

## Obecní úřad Raškovice

stavební úřad

Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Archivní značka: 328/A/5/2016/K/OV/217/žlab  
330/A/20/2031/K/OV/217/žlab

Vaše spis. zn.

Naše sp. zn. 1991/2010/SÚ/OIš/330

Poř. č. 5126/2011

Vyřizuje: Ing. Olšar

Tel 558 692 488, Fax 558 692 491

e-mail: epodatelna@raskovice.cz

Datum vyhotovení : 2011-12-02

Vypraveno dne: 13 -12- 2011

**Farma Krásná s. r. o. , IČ 47150564, zastoupená Alenou Krhutovou**  
se sídlem  
Krásná č. p. 217, 739 04 Pražmo

---

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU A STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 8. 12. 2010 podala a následně dne 16. 8. 2011 doplnila Farma Krásná s. r. o., IČ 47150564, zastoupená Alenou Krhutovou se sídlem Krásná č. p. 217, 739 04 Pražmo, (dále jen „žadatel“), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Senážní žlab u areálu farmy Krásná**“, která je dělena na SO – 01 senážní žlab, SO – 02 zpevněná plocha, SO – 03 dešťová a senážní kanalizace, která obsahuje splaškovou kanalizaci a napojení druhé větve dešťové kanalizace do stávajícího systému odvodnění farmy, SO – 04 přeložka a úprava oplocení, na pozemku p. č. PK 730 a pozemku p. č. 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou a zároveň dne 8. 12. 2010 podala a následně dne 16. 8. 2011 žádost o stavební povolení na stavbu „**Senážní žlab u areálu farmy Krásná**“, která je dělena na SO – 01 senážní žlab, SO – 02 zpevněná plocha, SO – 03 dešťová a senážní kanalizace, která obsahuje splaškovou kanalizaci a napojení druhé větve dešťové kanalizace do stávajícího systému odvodnění farmy, SO – 04 přeložka a úprava oplocení, na pozemku p. č. PK 730 a pozemku p. č. 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po spojení územního a stavebního řízení podle ust. 78 odst. 1 stavebního zákona

formou usnesení poznamenaného do spisu ze dne 28. 12. 2010 posoudil záměr podle ust. § 90 a přezkoumal podanou žádost podle ust. § 111 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení

žadatelé a účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu společnosti Farmě Krásná s. r. o., IČ 47150564, zastoupené Alenou Krhutovou se sídlem Krásná č. p. 217, 739 04 Pražmo

1. **Vydává** podle ust. § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

### **rozhodnutí o umístění stavby**

„**Senážní žlab u areálu farmy Krásná**“, která je dělena na SO – 01 senážní žlab, SO – 02 zpevněná plocha, SO – 03 dešťová a senážní kanalizace, která obsahuje splaškovou kanalizaci a napojení druhé větve dešťové kanalizace do stávajícího systému odvodnění farmy, SO – 04 přeložka a úprava oplocení, na pozemku p. č. PK 730 a pozemku p. č. 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba senážního žlabu půdorysných rozměrů 36 200x14 600 mm bude umístěna na pozemku KN p. č. 730 a pozemku KN p. č. 720/1 část pozemku PK 730 v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou, jak je zakresleno v grafické příloze 1 : 500, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Stavba senážního žlabu bude rovnoběžná s hlavním objektem farmy ve vzdálenosti 21800 mm od p. č. st. 1107. Západní část stavby senážního žlabu bude ve vzdálenosti 31800 mm společné hranice pozemku p. č. 728 a PK 730 .
2. Soubor staveb – zpevněná plocha, dešťová a senážní kanalizace, přeložka a úprava oplocení bude na pozemku p. č. 730 a PK p. č. 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou. Jejich přesné umístění na pozemku je patrné z příložené situace v měřítku 1:250, která tvoří přílohu rozhodnutí.
3. Stavební pozemek bude část pozemku p. č. 730 a PK 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou, který je vyznačen v situaci , která je součástí projektové dokumentace. Na tomto pozemku bude umístěna mezideponie ornice a podornice, stavební materiál a stavební stroje.
4. Při vlastním provozu tj. navážení a vyvážení senážního žlabu se nebude jezdit kolem nemovitosti č. p. 322 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.
5. Závazné stanovisko – souhlas s odnětím ze ZPF byl Magistrátem města Frýdek-Místek, OŽPaZ Palackého 115, Frýdek-Místek vydán, dne 18. 11. 2011 č. j. MMFM 144071/2010 a tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.
6. Stavba nemusí respektovat ochranná pásma podzemních a nadzemních vedení, v prostoru staveniště se žádné nenacházejí.
7. Toto územní rozhodnutí po nabytí právní moci platí neomezeně, neboť byla zároveň projednána žádost o stavební povolení ve spojeném územním a stavebním řízení.
8. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby.

### **Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení**

Námitce paní Rusinové ve znění : „*aby v rámci navážení a vyvážení senážního žlabu nejezdili kolem nemovitosti č. p. 322*“ bylo vyhověno ve výrokové části pod bodem č. 4.

Námitka paní Tkadlečkové podaná při veřejném projednání ze dne 18. 1. 2011, která byla opakovaně stejně formulována i při veřejném projednání dne 26. 9. 2011 ve znění: „*nesouhlasím s umístěním stavby, protože se domnívám, že vlivy budou zasahovat na mé pozemky i na mou stavbu rodinného domu v obci Krásná č. p. 229 a tudíž mi toto znemožní využít své pozemky k výstavbě rodinných domů nebo chat pro mé rodinné příslušníky*“ se zamítá.

Námitka pana Drabiny : „*s umístěním nesouhlasí z důvodu znečištění ovzduší v letních období a možnosti znečištění vod*“ se zamítá.

**a**

- II. **Vydává** podle ust. § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., , kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu,

### **s t a v e b n í   p o v o l e n í**

na stavbu „**Senážní žlab u areálu farmy Krásná**“, která je dělena na SO – 01 senážní žlab, SO – 02 zpevněná plocha, SO – 03 dešťová a senážní kanalizace, která obsahuje splaškovou kanalizaci a napojení druhé větve dešťové kanalizace do stávajícího systému odvodnění farmy, SO – 04 přeložka a úprava oplocení, na pozemku p. č. PK 730 a pozemku p. č. 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Stanovení podmínek pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval Ing. Jiří Havel autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1101367, NOVA projekt, Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení nebo schválení stavebního úřadu.
2. Stavebník je povinen oznámit termín zahájení stavby.
3. Stavba bude zahájena po vydání a nabytí právní moci stavebního povolení a bude dokončena do 18 měsíců po zahájení stavby. Pokud stavebník v tomto termínu z vážného důvodu stavbu nedokončí, požádá stavební úřad před uplynutím lhůty k dokončení stavby o její prodloužení.
4. Stavba bude prováděná stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím. Stavebník před zahájením stavby oznámí název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. Stavba bude na viditelném místě označena štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (štítek „Stavba povolena“) . Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné po celou dobu prováděné stavby.

6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 o technických požadavcích na stavby a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
8. Zhotovitel je povinen vést stavební denník ( ust. § 157 stavebního zákona a ust. § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb. , o dokumentaci staveb, a příloha č. 5 k této vyhlášce).
9. Stavebník je povinen ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních podmínek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.
10. Po ukončení stavby budou pozemky narušené stavebními pracemi uvedeny do původního stavu.
11. Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního souhlasu .
12. Stavební povolení pozbývá též platnosti podle ust. § 115 odst. 4) stavebního zákona, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo stavební povolení právní moci.
13. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci a vykonatelnosti.

V průběhu stavebního řízení neuplatnili účastníci řízení žádné námítky k provádění stavby.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ust. § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.

### **Odůvodnění**

Dne 8. 12. 2010 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby a zároveň podal žádost o vydání stavebního povolení.

Předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a o stavební povolení byly doloženy všemi podklady a stanovisky potřebnými pro posouzení navrhované stavby podle ust. § 86 stavebního zákona tj. doklady prokazující vlastnické právo, rozhodnutí dotčených orgánů a závazná stanoviska, dokumentaci záměru a posouzení vlivu na životní prostředí a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a podle ust. § 110 stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, potřebnými pro posouzení navrhované stavby dle ust. § 111 stavebního zákona z hlediska úplnosti projektové dokumentace. Zároveň stavební úřad přezkoumal zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány.

Stavební úřad dne 28. 12. 2010 usnesením poznamenaném do spisu, kterým podle ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s ust. § 140 odst. 1 správního řádu z moci úřední rozhodl o spojení územního a stavebního řízení.

Poté opatřením ze dne 28. 12. 2010 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání na den 18. 1. 2011 o jehož průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli

uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námítky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

V průběhu veřejného ústního jednání územního řízení dne 18. 1. 2011 byla předána písemnost nadepsaná „Vyjádření Nesouhlasu k umístění a k povolení stavby silážního žlabu ve Farmě Krásná s. r. o. se sídlem Krásná č. p. 217, 739 04 Pražmo“ datovaná na den 18. 1. 2011 podepsaná účastníkem řízení Jiřinou Tkadlečkovou, písemnost tvoří přílohu protokolu z veřejného projednání žádosti k vydání územního rozhodnutí.

Současně s oznámením zahájení územního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Tohoto oprávnění využili přítomní účastníci řízení, kteří se zúčastnili veřejného ústního jednání. Tato skutečnost je uvedena v protokolu z jednání.

Vzhledem k tomu, že obec Krásná nemá schválený územní plán obce je část stavby umístěna do plochy zastavěného území k roku 2007, zbývající část stavby je umístěna na pozemku v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, kde v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství. Část plochy určené ke stavbě senážního žlabu bezprostředně navazuje na stávající areál farmy.

V průběhu spojeného řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a § 115 stavebního zákona a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky a rozhodl o námítkách účastníků řízení ve výrokové části rozhodnutí, které bylo vydáno dne 1. 2. 2011 pod č. j. 1991/2010/SÚ/Olš po provedeném územním a stavebním řízení.

Toto rozhodnutí bylo napadeno odvoláním paní Jiřinou Tkadlečkovou.

V odvolacím řízení rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, ze dne 30. 5. 2011 bylo zrušeno územní rozhodnutí a stavební povolení na stavbu „**Senážní žlab u areálu farmy Krásná**“, která je dělena na SO – 01 senážní žlab, SO – 02 zpevněná plocha, SO – 03 dešťová a senážní kanalizace, která obsahuje splaškovou kanalizaci a napojení druhé větve dešťové kanalizace do stávajícího systému odvodnění farmy, SO – 04 přeložka a úprava oplocení, na pozemku p. č. PK 730 a pozemku p. č. 730 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Vzhledem k tomu, že ze zrušujícího rozhodnutí vyplynulo, že napadené rozhodnutí stavebního úřadu nelze ponechat v platnosti, protože bylo vydáno v rozporu s právními předpisy a předložené podklady a stanoviska s ohledem k řádnému opětovnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení nestačí, stavební úřad opatřením ze dne 11. 7. 2011 nadepsaném výzva k odstranění vad podané žádosti navrhovatele vyzval k úpravě podaného návrhu včetně potřebných příloh ve smyslu vydaného rozhodnutí Krajského úřadu MSK v Ostravě, neboť Obecní úřad Raškovice, stavební úřad je dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, právním názorem odvolacího orgánu vázán, a v řízení podle ust. § 88 stavebního zákona za použití ust. § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu k provedení úkonu a dle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení přerušil.

Na základě této výzvy byl upraven podaný návrh a byly předloženy další požadované přílohy a podklady a upravená projektová dokumentace.

Stavební úřad opatřením ze dne 25. 8. 2011 oznámil pokračování územního řízení s veřejným ústním jednáním a pokračování stavebního řízení a nařídil k projednání veřejné ústní projednání na den 26. 9. 2011.

V protokolu z ústního jednání ze dne 26. 9. 2011 při pokračování územního řízení je uvedeno, že účastník řízení Tkadlečková Jiřina uplatnila námitky při veřejném ústním jednání samostatně a jejich písemné vyhotovení z datemem ze dne 19. 9. 2011 s přílohou ze dne 2. 3. 2011 tvoří přílohu protokolu z veřejného projednání.

Současně s oznámením pokračování územního a stavebního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Tohoto oprávnění využili přítomní účastníci řízení, kteří se zúčastnili veřejných ústních jednání. Tato skutečnost je uvedena v protokolu z jednání.

V průběhu správního řízení od data podání původní žádosti na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a žádosti o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu dne 8. 12. 2010 došlo ke schválení územního plánu obce Krásná. Stavební úřad toto posoudil jako splnění podmínky stanovené v ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona a to, že podmínky v území jsou jednoznačné, zejména je-li pro území schválen územní nebo regulační plán. V územním plánu je plocha na výstavbu senážního žlabu zařazena do ploch zastavěných a zastavitelných ploch výroby a skladování – zemědělské výroby. Hlavní využití je pro zemědělskou výrobu – živočišnou výrobu (hov dobytka) a související rostlinné výroby, včetně nezbytného technického, administrativního a sociálního zázemí.

Stavba je tak již umístěna na pozemcích v souladu se zpracovaným územním plánem obce Krásná s platností od 15. 7. 2011. Opatření obecné povahy č. 1/2011 stanoví koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejich hodnot. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce rekreační, obytná, částečně obslužná a výrobní. Část plochy pro výstavbu senážního žlabu zasahuje do stávajícího areálu farmy a je v územním plánu vedena s označením VZ – s hlavním využitím pro zemědělskou výrobu. Předmětem hlavního využití je živočišná výroba (chov dobytka) a související rostlinná výroba, včetně nezbytného technického, administrativního a sociálního zázemí. Část stavby pak zasahuje do ploch dle územního plánu označených Z 40 – zařazených do ploch zastavitelného území s typem plochy VZ – výroba skladování – zemědělská výroba s výměrou 0,8800 ha.

Předložená projektová dokumentace do územního řízení konstatuje, že se jedná o senážní žlab, který bude sloužit pro uskladnění krmiva pro dobytek farmy.

Přepracovaná projektová dokumentace na základě výzvy stavebního úřadu ze dne 11. 7. 2011 byla doplněna i o odborný posudek podle ust. § 17 odst. 6 zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ze kterého vyplývá, že chov skotu farmy Krásná je a dále bude střední zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracovaného posudku bylo vydáno ve správním řízení rozhodnutí Krajským úřadem Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, kterým se uděluje povolení ke změně stavby stacionárního zdroje znečištění ovzduší – chovu hospodářských zvířat v rámci stavby „Senážní žlab u areálu farmy“ pod č. j. MSK 147252/2011 ze dne 12. 9. 2011 a tvoří jeden z dokladů v dokladové části.

Žádost byla doložena těmito doklady a podklady:

- informacemi o parcelách z KN

- snímkem katastrální mapy
- závazným stanoviskem AOP ČR SCHKO Beskydy ze dne 18. 11. 2010 pod č. j. 4869/BE/2010
- vyjádřením MM Frýdek-Místek odboru ŽPaZ ze dne 2. 12. 2010 č. j. MMFM 144452/2010
- závazným stanoviskem MMFM odboru ŽPaZ ze dne 18. 11. 2010 č. j. MMFM 144071/2010
- závazným stanoviskem Krajské veterinární správy pro MSK ze dne 19. 11. 2010 č. j. 2010/5828/KVST/1
- závazným posudek Krajské veterinární správy pro MSK ze dne 19. 11. 2010 č. j. 2010/5828/KVST/2
- vyjádřením ČEZ Distribuce , a. s. ze dne 16. 11. 2010 zn. 001030346772
- vyjádřením Telefónica O2 Czech Republic a. s. ze dne 3. 11. 2010 č. j. 133359/10
- vyjádřením RWE Distribuční služby , s. r. o. ze dne 15. 11. 2010 zn. 6610/10/151
- závazným stanoviskem KHS MSK ze dne 3. 12. 2010 č. j. HOK/FM-3518/2.5/10
- závazným stanoviskem HZS MSK ze dne 13. 12. 2010 zn. HSOS-13005-2/2010
- rozhodnutí KÚ MSK odboru ŽPaZ ze dne 12. 9. 2011 č. j. MSK 147252/2011
- projektovou dokumentací ve trojím vyhotovení

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona takto:

a) podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- žadatel - Farma Krásná s. r. o. ,
- obec , na jejímž území nabýt požadovaný záměr uskutečněn –obec Krásná

b) podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:

- vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis - Tkadlečková Jiřina, Ing. Hrabcová Emilie, Drabina Jiří, Drabina Rudolf, Foldynová Jana , Rusina Antonín, Rusinová Marta.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést všechny účastníky řízení. Stavební úřad k tomuto ustanovení správního řádu uvádí, že výše stanovený okruh účastníků územního řízení je shodný i pro ut. § 69 odst. 2 správního řádu.

Stavební úřad na základě zrušujícího rozhodnutí krajského úřadu vyzval v průběhu řízení investora k doplnění projektové dokumentace, doplnění žádosti a doložení závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ovzduší.

Při pokračování územního řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona. Záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, jak je již výše uvedeno, stavba se umísťuje do ploch, které jsou plochami zastavěnými a zastavitelnými, plochami výroby a skladování – zemědělské výroby.

Stavba je umísťována tak, že nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území, což je doloženo odborným posudkem podle ust. § 17 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně životního prostředí a stanovení v podmínkách vlastního územního plánu obce Krásná.

Projekt senážního žlabu splňuje požadavky ust. § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., obecných požadavcích na využívání území ohledně umístování staveb – stavba navazuje na areál zemědělské farmy, zemědělské pozemky navazují na stávající dopravní systém farmy a možné technické vybavení farmy, splňuje podmínky na odstup od hranic pozemků, stavba nepřesahuje cizí pozemky, splňuje požadované vzdálenosti k obytným objektům, studnám, umožňuje údržbu stavby a užívání prostoru mezi stavbami.

Příjezd k silážnímu žlabu je ze zpevněných ploch areálu farmy, odstavování vozidel v areálu farmy a nejsou tak kladeny zvětšené nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Výstavbou senážního žlabu dojde o zkvalitnění životního prostředí v oblasti, kde se nyní krmivo nyní balíkuje a balíky jsou volně umístěny po terénu.

Stavební úřad podanou žádost posoudil v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Jedná se zejména o ochranu životního prostředí, která byla posuzována na základě závazného stanoviska AOP SCHKO Beskydy, stanoviska vodoprávního úřadu Magistrátu města Frýdku-Místku, závazného stanoviska Krajské veterinární správy MSK a závazného stanoviska KHS MSK. Ve všech podkladech výše uvedených se nenachází zamítavé vyjádření. Dále stavební úřad zjistil, že požadavky ze závazných stanovisek jsou akceptována v doplněné projektové dokumentaci.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení se odůvodňuje takto :

Námítce paní Rusinové, aby se v rámci navážení a vyvážení senážního žlabu nejezdilo kolem nemovitosti č. p. 322 bylo vyhověno v bodě 4. územního rozhodnutí.

Písemnost nadepsaná „Vyjádření Nesouhlasu k umístění a k povolení stavby silážního žlabu ve Farmě Krásná s. r. o. se sídlem Krásná č. p. 217, 739 04 Pražmo“ datovaná na den 18. 1. 2011 podepsaná účastníkem řízení Jiřinou Tkadlečkovou, a která tvoří přílohu protokolu z veřejného projednání žádosti k vydání územního rozhodnutí obsahuje námitku „nesouhlasím s umístěním stavby, protože se domnívám, že vlivy budou zasahovat na mé pozemky i na mou stavbu rodinného domu v obci Krásná č. p. 229 a tudíž mi toto znemožní využít své pozemky k výstavbě rodinných domů nebo chat pro mé rodinné příslušníky“ byla zamítnuta z následujících důvodů. Námitka vlivů nebyla blíže specifikována.

Z rozhodnutí odvolacího orgánu vyplývá, že i když Jiřina Tkadlečková nspecifikovala vlivy předmětné stavby, lze možno dovodit, že namítá kvalitu prostředí, kterou lze rozumět jako souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive, aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Kvalita prostředí je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, oslunění apod. Stavební úřad v návaznosti na tento názor odvolacího orgánu se zaměřil na vyhodnocení jednotlivých hledisek.

Z textové části projektové dokumentace vyplývá, že návoz senáže probíhá po dobu 14 dnů přes areál farmy. Návoz se provádí 3 traktory další traktor hmotu rozhrnuje a další zhutňuje. Toto trvá zhruba 14 dnů v závislosti na počasí. Návoz probíhá přes bránu č. 1 a 3 uvedené ve výkresové příloze tohoto rozhodnutí. Odběr senážní hmoty probíhá každý den. Jeden traktor



odebere denní dávku krmení po dobu 5-6 měsíců. Vzhledem k tomu, že se senážní žlab bude nacházet v místech, kde dochází k přípravě krmiva a vývoz hnoje traktory již dnes z vlastního provozu farmy, nenastane žádné zvýšení traktorových prací v těchto místech – proto se předpokládá, že i vlivy na životní prostředí se nezmění – pachy a hluk. Stavba senážního žlabu je umístována ve vzdálenosti cca 200 m od stavby RD Jiřin Tkadlečkové, z tohoto důvodu nelze hovořit o tom, že stavba negativně ovlivní oslunění tohoto rodinného domu. Projektová dokumentace pro územní řízení řeší i následné zatravnění upravovaných pozemků kolem zpevněných pojízdných ploch a vlastní stavby senážního žlabu. Sadové úpravy, které jsou obsaženy v SO 05 – terénní a sadové úpravy se nepovolují.

Pozemek p. č. 720/2 trvalý travní porost v k. ú. Krásná pod Lysou Horou ve vlastnictví Jiřiny Tkadlečkové, který může být územním rozhodnutím přímo dotčen je v současné době využíván jako zemědělský pozemek, který je nezastavěný. Pozemek je ve schváleném územním plánu Obec Krásná zařazen do lokality Z - tj. do ploch nezastavěných a nezastavitelných ploch zemědělských, kde není možná výstavba rodinných domů, zřizování zahrad, zahrádkářských osad oplocení a proto i část námítky, že vlivy budou zasahovat na její pozemky a znemožní využít své pozemky k výstavbě rodinných domů nebo chat pro rodinné příslušníky byla zamítnuta.

Námítka pana Drabiny : „s umístěním nesouhlasí z důvodu znečištění ovzduší v letních období a možnosti znečištění vod“ byla zamítnuta, protože k znečištění ovzduší v letním období nemůže docházet a to proto, že naskladňování senážního žlabu dle technologie návozu, který probíhá během 14 dnů v závislosti na počasí v jednom ze dvou termínů a to od 15. 5 do 30.6 nebo v období od 15. 7 do 31. 8. podle toho zda se bude do žlabu ukládat tráva v první nebo druhé seči. Stavba je umístěna tak, že nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území, což je doloženo i odborným posudkem podle ust. § 17 odst. 6 zákona č. 82/2002 Sb., o ochraně životního prostředí. Odběr senáže bude trvat 5-6 měsíců. Právníkům osobě Farma Krásná s. r. o. , bylo rozhodnutím KÚ MSK odbor ŽPaZ uděleno povolení ke změně stavby stacionárního zdroje znečištění ovzduší – chovu hospodářských zvířat v rámci stavby „Senážní žlab u areálu farmy“.

Z hlediska znečištění vod byla projektová dokumentace předložena k vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí, kde vodoprávní úřad, souhlasí s provedením dle předložené projektové dokumentace. Proto byla zamítnuta námítka týkající se možnosti znečištění vod.

Dále správní orgán posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, projektovou dokumentaci, připojené doklady – vycházel ze všech dokladů, které byly doloženy do spisu a při splnění podmínek, které jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí došel k závěru, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad neshledal v průběhu územního řízení důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku č. I. Tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 22. 12. 2010 oznámil v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení účastníkům řízení, kteří jsou mu známi a dotčeným orgánům a nařídil k projednání žádosti ústní jednání, které se konalo dne 18. 1. 2011 po veřejném ústním jednání ve věci umístění stavby, o jehož průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli účastníci řízení uplatnit své námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů,

pokud by bylo dotčeno vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že mají právo nejpozději dne 18. 1. 2011 seznámit a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Tohoto svého oprávnění účastníci řízení využili.

Stavební úřad opatřením ze dne 25. 8. 2011 oznámil rovněž pokračování stavebního řízení a nařídil k projednání veřejné ústní projednání na den 26. 9. 2011. V průběhu stavebního řízení nebyly námítky ani připomínky uplatněny. Námítka Jiřiny Tkadlečkové podaná v písemném podání byla vyhodnocena jako námítka do územního řízení.

Současně s oznámením pokračování stavebního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Tohoto oprávnění využili přítomní účastníci řízení, kteří se zúčastnili veřejných ústních jednání. Tato skutečnost je uvedena v protokolu z jednání.

Okruh účastníků stavebního řízení byl stanoven podle ust. § 109 stavebního zákona – stavebník vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem; vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčeni; vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; společenství vlastníků jednotek podle zvláštních předpisů.

Účastníky stavebního řízení podle stavebního zákona jsou dle ust. § 109 odst. 1 písm. a) Farma Krásná s. r. o. , a dle ust. § 109 odst. 1 písm. c) až f) Tkadlečková Jiřina, Ing. Hrabcová Emilie, Drabina Jiří, Drabina Rudolf, Foldynová Jana, Rusina Antonín, Rusinová Marta.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést všechny účastníky řízení. Stavební úřad k tomuto ustanovení správního řádu uvádí, že výše stanovený okruh účastníků stavebního řízení je shodný i pro ust. § 69 odst. 2 správního řádu.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o vydání stavebního povolení z hledisek uvedených v ust. § 111 písm. a) – d) stavebního zákona, a v souladu s odst. 2 téhož ustanovení ověřil účinky jejího budoucího užívání. Lze konstatovat, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací a je sladěna i s podmínkami uvedenými ve výrokové části územního rozhodnutí. Projektová dokumentace je úplná, přehledná a byla zpracována oprávněnou osobou, kterou vypracoval Ing. Jiří Havel autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1101367, NOVA projekt, Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek. Jsou zde řešeny v odpovídající míře obecné požadavky na výstavbu. příjezd ke stavbě je zajištěn po stávající komunikaci z areálu farmy. Pro řádné využívání stavby není potřeba včasného vybudování technického popřípadě jiného vybavení. Vlastní předložené podklady vyhovují požadavkům dotčeným orgánům ať se již jedná o vodoprávní úřad, ochranu přírody, ovzduší nebo veterinární správy.

Stavební úřad ve stavebním řízení zjistil, že projektová dokumentace pro stavbu je přehledná, úplná, zpracována oprávněnou osobou a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky

na výstavbu, že je zajištěn příjezd ke stavbě a že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Pozemky ve vlastnictví Jiřiny Tkadlečkové jsou ve schváleném územním plánu zařazeny do ploch nezastavěných a nezastavitelných ploch zemědělských, kde není možná výstava rodinných domů, zřizování zahrad, zahrádkářských osad a oplocení. Výstavbou nebudou vlastníci sousedních nemovitostí nebudou omezeni na svých vlastnických právech- stavba bude realizována na pozemcích ve vlastnictví stavebníka, příjezdy na stavbu a následně při navážení a vyskladnění senážního žlabu bude využíváno stávajících manipulačních ploch a nově budovaných zpevněných pojízdných ploch na pozemcích investor. Rovněž kvalita ovzduší vlastním provozem senážního žlabu nebude ovlivněna.

Protože stavební úřad ani v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby dle podané žádosti, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

### **Ostatní poučení**

Toto územní rozhodnutí se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou. Stavební povolení se doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Podle ust. § 19 odst.1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních

služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložением oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst. 1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst. 2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženu písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.



Vedoucí stavebního úřadu  
Ing. Ivan Olšar

Příloha rozhodnutí:

1 x situace v měřítku 1: 250

1 x situace v měřítku 1 : 500

Územní rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení doručuje, tj. po dobu 15. dnů na úřední desce Obecního úřadu Raškovice na místě tomu obvyklém. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Obce Raškovice se písemnost považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je den na úřední desce a webových stránkách správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne ..... 13 -12- 2011

Sejmuto dne.....

č. j. 1705/2011

Obecní úřad RAŠKOVICE  
73904 Pražmo  
okres Frýdek-Místek

Podpis a razítko orgánu,  
který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení

.....

**Doručí se:**

### Územní řízení

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Farma Krásná s. r. o., Krásná č.p. 217, 739 04 Pražmo ywt5ttf  
Obec Krásná, Krásná č. p. 287, 739 04 Pražmo v5ravp4

✓ Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona - jiným účastníkům, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich, mohou být rozhodnutím dotčena (*veřejnou vyhláškou*)

Tkadlečková Jiřina, Alžírská 22/1502, 708 00 Ostrava-Poruba  
Ing. Hrabcová Emilie, Krásná č. p. 31, 739 04 Pražmo  
Drabina Jiří, Krásná č. p. 300, 739 04 Pražmo  
Drabina Rudolf, Slavíkova 21/1754, 708 00 Ostrava-Poruba  
Foldynová Jana, Krásná č.p. 29, 739 04 Pražmo  
Rusina Antonín, Krásná č. p. 322, 739 04 Pražmo  
Rusinová Marta, Krásná č. p. 322, 739 04 Pražmo

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s

- Magistrát města FM, odbor územního a ekonomického rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
- Magistrát města FM, odbor ŽPaZ (půda), Palackého 115, 738 02 Frýdek-Místek
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh spdaive
- HZS Moravskoslezského kraje, ÚO F-M, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem Ostrava, Na bělidle 7, Ostrava w8pai4f
- Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61

Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy

Krajská veterinární správa pro MSK, Na Obvodu č. 51, 703 00 Ostrava-Vítkovice dcsainj

Krajský úřad Moravskoslezského kraje , odbor ŽPaZ, 28. října 117, 702 18 Ostrava 8x6bxsd

Česká inspekce životního prostředí , oblastní inspektorát Ostrava , Valchařská 15, 702 00

Ostrava fmwdzsv

Na vědomí (*obyčejně*) s žádostí o vyvěšení na úřední desku a webových stránkách správního orgánu a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovících:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

#### **Stavební řízení :**

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Farma Krásná s. r. o. , Krásná č.p. 217, 739 04 Pražmo ywt5ttf

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm c) až f) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Tkadlečková Jiřina, Alžírská 22/1502, 708 00 Ostrava-Poruba

Ing. Hrabcová Emilie, Krásná č. p. 31, 739 04 Pražmo

Drabina Jiří, Krásná č. p. 300, 739 04 Pražmo

Drabina Rudolf, Slavíkova 21/1754, 708 00 Ostrava-Poruba

Foldynová Jana , Krásná č.p. 29, 739 04 Pražmo

Rusina Antonín, Krásná č. p. 322, 739 04 Pražmo

Rusinová Marta, Krásná č. p. 322, 739 04 Pražmo

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s

- Magistrát města FM, odbor ŽPaZ (půda), Palackého 115, 738 02 Frýdek-Místek
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh spdaive

- HZS Moravskoslezského kraje, ÚO F-M, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek zn. Prev-3702/FM-2009  
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem Ostrava, Na bělidle 7, Ostrava w8pai4f
- Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek  
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy  
Krajská veterinární správa pro MSK, Na Obvodu č. 51, 703 00 Ostrava-Vítkovice dcsainj  
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, 28. října 117, 702 18 Ostrava 8x6bxsd  
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava fmwdzsv

Na vědomí (*doporučeně*):

Obecní úřad Krásná, Krásná č. p. 287, 739 04 Pražmo - po nabytí právní moci

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů:

položka č. 18 písm. a.....	1 000,- Kč
položka č. 17 písm. i .....	3 000,- Kč

byl zaplacen dne 1. 2. 2011 v hotovosti na stvrzenku č. AM 1659219 a AM 1659220.







## MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor životního prostředí a zemědělství  
Palackého 115  
738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: MMFM 144071/2010  
SP. ZN. MMFM\_S 19693/2010/OŽPaZ/HanJ  
VYŘIZUJE: Jana Hanzlíčková  
TEL.: 558 609 485  
FAX: 558 609 697  
E-MAIL: hanzlickova.jana@frydekmistek.cz  
DATUM: 18.11.2010

**Farma Krásná s.r.o.**  
**Krásná 217**  
**739 04 Pražmo**

**Závazné stanovisko - souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu senážního žlabu na pozemku parc. č. (PK 730) sloučená v KN do parc. č. 720/1, v kat. území Krásná pod Lysou Horou, obec Krásná**

Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství byla doručena dne 04.11.2010 žádost o vydání souhlasu k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu senážního žlabu ve výměře 900 m<sup>2</sup> na pozemku parc. č. (PK 730) sloučená v KN do parc. č. 720/1, druh pozemku trvalý travní porost, v kat. území Krásná pod Lysou Horou, obec Krásná,

Po posouzení žádosti a projednání předložených podkladů, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 15 písm. f) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), tímto závazným stanoviskem vyhotoveným v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

### v y d á v á

podle ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF žadateli: Farma Krásná s.r.o., IČ 47150564, se sídlem Krásná 217, 739 04 Pražmo,

### s o u h l a s

**k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu senážního žlabu ve výměře 900 m<sup>2</sup> na pozemku parcela číslo (PK 730) sloučená v KN do parcely číslo 720/1, druh pozemku trvalý travní porost, v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou, obec Krásná.**

**Souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se vydává za předpokladu splnění následujících podmínek:**

1. Před zahájením stavebních prací bude provedeno vytýčení trvalého záboru půdy v terénu a zabezpečeno, aby hranice záboru nebyly narušovány a svévolně posunovány do okolní půdní držby.

2. Z plochy trvalého záboru půdy bude před uskutečněním nezemědělské činnosti na pozemku parc. č. (PK 730) sloučená v KN do parc. č. 720/1 v kat. území Krásná pod Lysou Horou, obec Krásná, provedena skrývka svrchních kulturních vrstev půdy – ornice a podorničí (cca 20 cm). Skryté kulturní vrstvy půdy budou použity pro sadové úpravy blízkého okolí při dokončení stavby. Ornice bude rozprostřena pouze jako vrchní vrstva na kulturní vrstvy nižší kvality. V souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu budou kulturní vrstvy půdy chráněny proti zcizení a znehodnocení. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy se vede protokol, v němž se uvádějí všechny skutečnosti o využívání těchto zemín.
3. V souladu s ust. § 11 odst. 3 písm. a) zákona o ochraně ZPF se odvod za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu senážního žlabu **nepředepisuje**, neboť se jedná o stavbu zemědělské prvovýroby.

Tento souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vydaný dle ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF je závaznou součástí rozhodnutí, která budou ve věci vydána podle zvláštních předpisů. Žadatel je povinen plnit podmínky souhlasem stanovené ode dne, kdy tato rozhodnutí nabyla právní moci, popř. ve lhůtách v nich určených. Platnost vydaného souhlasu je totožná s platností těchto rozhodnutí a prodlužuje se současně s prodloužením jejich platnosti (dle ust. § 10 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Souhlas neřeší majetkoprávní, vlastnické ani nájemní vztahy k předmětnému pozemku.

Dle ust. § 21 zákona o ochraně ZPF, se na řízení podle ust. § 9 odst. 6 téhož zákona nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Závazné stanovisko – souhlas k odnětí půdy ze ZPF, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení ve smyslu ust. § 149 odst. 1 správního řádu a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona.

„otisk razítka“

**Ing. Jana Bilouseacová**  
vedoucí oddělení ochrany ZPF,  
ovzduší a odpadů

**Rozdělovník:**

Adresát

Obecní úřad Raškovice, stavební úřad

## LEGENDA

196	výšková kóta dle geom. zaměření
(730)	parcelní číslo
101,140	výšková kóta nových komunikací
0,300	staničení komunikací
<b>SO - 0X</b>	stavební objekt
	vrstevnice
	stávající objekty
	nové objekty
	upravované části pozemku
	stavební pozemek - dočasný zábor - zařízení staveniště
	potenciální ochranné pásmo areálu živočišné výroby
	vzdálenost senážní jámy od obytné zástavby
	stávající oplocení
	nové oplocení
	dešťová kanalizace
	senážní kanalizace
Šs1	revizní šachta betonová DN 1000 mm
VO	výústní objekt
Ž2	žlab z prefa dílců TBM Q 90
	plocha senážní jámy
	zpevněné plochy
	ozeleněné plochy

výšková kóta dle geom. zaměření  
 parcelní číslo  
 výšková kóta nových komunikací  
 staničení komunikací  
 stavební objekt  
 vrstevnice  
 stávající objekty  
 nové objekty  
 upravované části pozemku  
 stavební pozemek - dočasný zábor - zařízení staveniště  
 potenciální ochranné pásmo areálu živočišné výroby  
 vzdálenost senážní jámy od obytné zástavby  
 stávající oplocení  
 nové oplocení  
 dešťová kanalizace  
 senážní kanalizace  
 revizní šachta betonová DN 1000 mm  
 výústní objekt  
 žlab z prefa dílců TBM Q 90  
 plocha senážní jámy  
 zpevněné plochy  
 ozeleněné plochy



742/3

*Příloha kú op av 1399/2010/S47067830  
 ku dne 2. 12. 2011*

*h Otkar ✓*

OBEČNÍ ÚŘAD RAŠKOVICE  
 Stavební úřad  
 739 04 Pražmo  
 okres Frýdek-Místek 2

*lo*

ZODP. PROJEKTANT	PROJEKTANT SPEC.	VYPRACOVAL	<b>NOVA-PROJEKT</b> Projekční a inženýrská činnost Sadová 609, Tel.: 558 621 783 738 01 Frýdek - Místek	
ing. Jiří Havel				
INVESTOR	FARMA KRÁSNÁ, s.r.o., Krásná 217, Krásná		FORMÁT	3 x A4
AKCE	<b>Senážní žlab                  u areálu farmy</b>		DATUM	07 / 2011
ČÁST			Výkresová dokumentace	STUPEŇ
OBSAH	<b>Celková situace</b>		ZAK. Č.:	017 / 2011
				MĚŘÍTKO
			ČÍS. VÝKRESU	<b>D - 04</b>



720/2

618

1107

1108

739/1

35

139/2

35/1

35/2

999

730

732/2

734/1

724/1

724/3

1015

oplocení areálu

příjezd ke stavbě

napojení na stávající zpevněné plochy dvora  
brána č. I. Šd3

Šd4

3.3

oplocení areálu

2.9

31.8

hranice staveniště - provizorní ohraničení stavby

stl. žlab

728

stávající oplocená část parcely

studna

1.5

hranice staveniště - provizorní ohraničení stavby

720/1

21.8

příjezd ke stavbě

napojení na stávající zpevněné plochy dvora

SO - 04

Šd2

24.2

vodoteč

Šd1

SO - 03

SO - 02

Šd1

26.1

12.3

stávající výjezd na pozemky nezpevněny

1.0

ohrada

R 108,7

R 140,0

ohrada

*Příloha k úp. An 1991/2010 (Bn) 02/13e*

*režim 2. 12. 2011*

*h. P. Novák*

OBECNÍ ÚŘAD RAŠKOVICE  
Stavební úřad  
739 04 Pražmo  
okres Frýdek-Místek 2

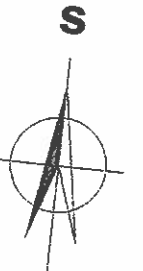


Příloha k p. m. 1391/2010/M/017330

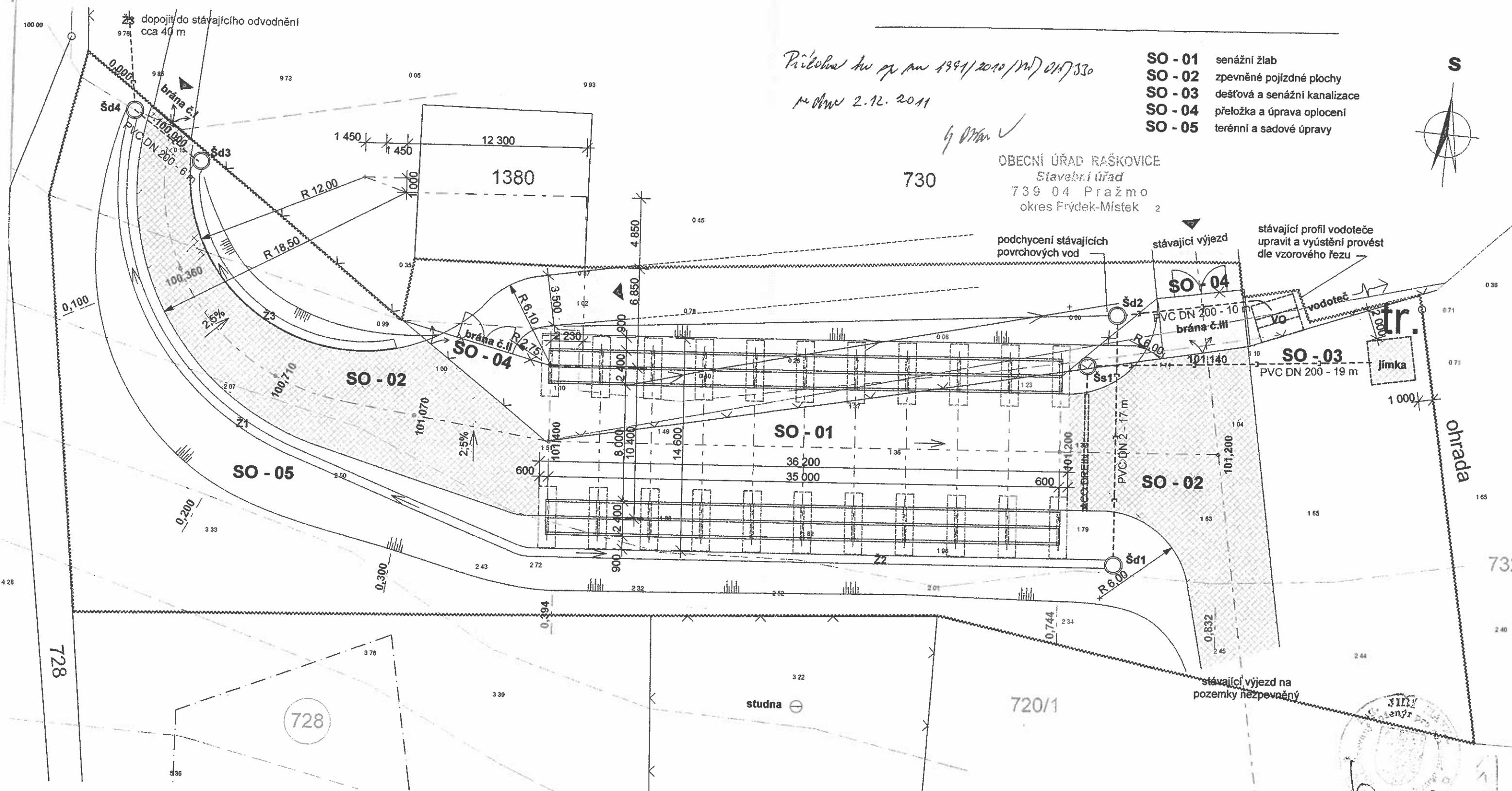
2.12.2011

ly Mán ✓

- SO - 01 senážní žlab
- SO - 02 zpevněné pojízdné plochy
- SO - 03 dešťová a senážní kanalizace
- SO - 04 přeložka a úprava oplocení
- SO - 05 terénní a sadové úpravy



OBECNÍ ÚŘAD RAŠKOVICE  
Stavební úřad  
739 04 Pražmo  
okres Frýdek-Místek 2



**LEGENDA**

<p>1 96 (730) 101,140 0,300</p> <p><b>SO - 0X</b></p>	<p>výšková kóta dle geom. zaměření parcelní číslo výšková kóta nových komunikací staničení komunikací stavební objekt vrstevnice stávající objekty nové objekty upravované části pozemku stavební pozemek - dočasný zábor - zařízení staveniště</p>		<p>stávající oplocení nové oplocení dešťová kanalizace senážní kanalizace revizní šachta betonová DN 1000 mm výústní objekt žlab z prefa dílců TBM Q 90 plocha senážní jámy zpevněné plochy ozeleněné plochy</p>
---	---	--	--

ZODP. PROJEKTANT ing. Jiří Havel	PROJEKTANT SPEC.	VYPRACOVAL	<p><b>NOVA-PROJEKT</b> Projektční a inženýrská činnost Sadová 609, Tel.: 558 621 783 738 01 Frýdek - Místek</p>
INVESTOR AKCE	FARMA KRÁSNÁ, s.r.o., Krásná 217, Krásná		
<p><b>Senážní žlab u areálu farmy</b></p>			FORMÁT 2 x A4
<p><b>Výkresová dokumentace</b></p>			DATUM 07 / 2011
<p><b>Situace - stavební objekty</b></p>			STUPEŇ DUR
<p><b>Situace - stavební objekty</b></p>			ZAK. Č. : 017 / 2011
<p><b>Situace - stavební objekty</b></p>			MĚŘÍTKO 1 : 250
<p><b>Situace - stavební objekty</b></p>			ČÍS. VÝKRESU <b>D - 05</b>

