

Obecní úřad Raškovice
stavební úřad
Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Archivní značka: 330/A/20/2033/KJOV/338

Vaše spis. zn.

Naše sp. zn. 934/2012/SÚ/OIŠ/330

Poř. č. 3419

Vyřizuje: Ing. Olšar

Tel 558 692 488, Fax 558 692 491

e-mail: epodatelna@raskovice.cz

Datum vyhotovení : 2012-09-07

Vypraveno dne: 10 -09- 2012

Červenka Jaromír, Nová Ves č. p. 408, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Ú Z E M N Í R O Z H O D N U T Í V E Ř E J N O U V Y H L Á Š K O U A S T A V E B N Í P O V O L E N Í

Dne 16. 7. 2012 podal Červenka Jaromír, nar. 25. 2. 1965, trvale bytem Nová Ves č. p. 408, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, (dále jen „žadatel“), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby Obj. 02 „Sklad zahradních potřeb“ a Obj. 03 „Kryté stání aut“ na pozemku p. č. 647/3 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou a zároveň dne 16. 7. 2012 podal žádost o stavební povolení na stavbu Obj. 02 „Sklad zahradních potřeb“ a Obj. 03 „Kryté stání aut“ na pozemku p. č. 647/3 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po spojení územního a stavebního řízení podle ust. 78 odst. 1 stavebního zákona formou usnesení poznamenaného do spisu ze dne 13. 1. 2010 posoudil záměr podle ust. § 90 a přezkoumal podanou žádost podle ust. § 111 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení

žadateli a účastníku řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

Jaromíru Červenkovi, nar. 25. 2. 1965, trvale bytem Nová Ves č. p. 408, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

- I. **Vydává** podle ust. § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

Obj. 02 „Sklad zahradních potřeb“ a Obj. 03 „Kryté stání aut“ na pozemku p. č. 647/3 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku p. č. 647/3 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500 se zakreslením pozemků s požadovaným umístěním jednotlivých staveb s vyznačením vazeb na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Toto územní rozhodnutí po nabytí právní moci platí neomezeně, neboť byla zároveň projednána žádost o stavební povolení ve spojeném územním a stavebním řízení.
3. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby.
4. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, bude-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo bude-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.
5. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, bude-li realizace záměru již zahájena.
6. Souhlas s odnětím ze ZPF nebyl vydán stavba není umístována na zemědělských pozemcích.

a

- II. **Vydává** podle ust. § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu,

s t a v e b n í p o v o l e n í

stavby Obj. 02 „Sklad zahradních potřeb“ a Obj. 03 „Kryté stání aut“ na pozemku p. č. 647/3 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou.

Stanovení podmínek pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Jeřábek, ul. 5. května 902, Frýdlant nad Ostravicí ČKAIT 1101166, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník je povinen oznámit termín zahájení stavby.

3. Stavba bude dokončena do 24 měsíců po nabytí rozhodnutí právní moci. Pokud stavebník v tomto termínu z vážného důvodu stavbu nedokončí, požádá stavební úřad před uplynutím lhůty k dokončení stavby o její prodloužení.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím. Stavebník před zahájením stavby oznámí název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. Stavba bude na viditelném místě označena štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (štítek „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné po celou dobu prováděné stavby.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 o technických požadavcích na stavby a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
8. Zhotovitel je povinen vést stavební denník (ust. § 157 stavebního zákona a ust. § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a příloha č. 5 k této vyhlášce).
9. Po dokončení stavby bude provedeno geometrické zaměření stavby a bude vložena do katastru nemovitostí.
10. Sběrný dvůr je
11. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních i nadzemních sítí technické infrastruktury, aby nedošlo k jejich případnému poškození dle:
 - stanoviska ČEZ Distribuce, a. s., ze dne 3. 4. 2012 zn. 0100045831
 - RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 30. 3. 2012 zn. 5000607814
 - SmVaK Ostrava a. s. ze dne 21. 6. 2012 zn. 9773/V007937/2012/FA
12. Dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby bude dle kontrolních prohlídek stavby. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby.
13. Po ukončení stavby budou pozemky a nemovitosti narušené stavebními pracemi uvedeny do původního stavu.
14. Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
15. Stavební povolení pozbývá též platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo stavební povolení právní moci.
16. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci a vykonatelnosti.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ust. § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.

Odůvodnění

Dne 16. 7. 2012 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a zároveň podal téhož dne žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Dnem podání

žádosti o stavební povolení bylo zahájeno spojené územní řízení o umístění stavby a stavební řízení.

Stavební úřad dne 23. 7. 2012 záznamem usnesení poznamenaném do spisu podle ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s ust. § 140 odst. 1 správního řádu spojil z moci úřední územní a stavební řízení.

Předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a o stavební povolení byly doloženy všemi podklady a stanovisky potřebnými pro posouzení navrhované stavby podle ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a podle ust. § 110 stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, potřebnými pro posouzení navrhované stavby dle ust. § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze dne 23. 7. 2012 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení a k projednání žádosti nařídil ústní jednání na den 28. 8. 2012 o průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námítky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

V průběhu ústního jednání k územnímu řízení nebyla podána do protokolu žádná námítka. Současně s oznámením zahájení územního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Navrhovaná stavba vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území a vyhovuje technickým požadavkům na výstavbu, které jsou stanoveny vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Žadatel v řízení prokázal, že je vlastníkem pozemků .

Žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení byly dále doloženy těmito rozhodnutími, souhlasy a stanovisky:

- stanoviska ČEZ Distribuce, a. s. , ze dne 3. 4. 2012 zn. 0100045831
- vyjádření RWE Distribuční služby s. r. o. , ze dne 30. 3. 2012 zn. 5000607814
- Telefónica O2 Czech Republic a. s. ze dne 26. 3. 2012 č. j. 51478/12
- SmVaK Ostrava a. s. ze dne 5. 4. 2012 zn. 9773/V004087/2012/FE a ze dne 21. 6. 2012 zn. 9773/V007937/2012/FA
- závazné stanovisko AOPaK ČR SCHKO Beskydy ze dne 9. 7. 2012 č. j. 2366/BE/2012

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona takto:

a) podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- žadatel - Červenka Jaromír
- obec , na jejímž území nabyt požadovaný záměr uskutečněn – obec Krásná

b) podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:

- vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis - Mittasch Karel, MUDr. Platoš Jiří, Burda Josef, Burdová Jana, ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby s. r. o. SmVaK Ostrava a. s. .

V průběhu územního řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona, posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby a zároveň také připojené doklady a zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad neshledal v průběhu územního řízení důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku č. I. Tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 23. 7. 2012 oznámil v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení účastníkům řízení, kteří jsou mu známi a dotčeným orgánům a nařídil k projednání žádosti ústní jednání, které se konalo dne 28. 8. 2012 po veřejném ústním jednání ve věci umístění stavby, o jehož průběhu byl sepsán protokol.

V této lhůtě mohli účastníci řízení uplatnit své námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud by bylo dotčeno vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že mají právo dne 28. 8. 2012 seznámit a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Tohoto svého oprávnění přítomní účastníci řízení využili.

V průběhu stavebního řízení nebyly uplatněny připomínky účastníků řízení.

Okruh účastníků stavebního řízení byl stanoven podle ust. § 109 stavebního zákona – stavebník vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem; vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčeni; vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; společenství vlastníků jednotek podle zvláštních předpisů.

Účastníky stavebního řízení byli takto stanoveni - Červenka Jaromír, Mittasch Karel, MUDr. Platoš Jiří, Burda Josef, Burdová Jana, ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby s. r. o. SmVaK Ostrava a. s.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o vydání stavebního povolení z hledisek uvedených v ust. § 111 písm. a) – d) stavebního zákona, a v souladu s odst. 2 téhož ustanovení ověřil účinky jejího budoucího užívání.

Zjistil, že projektová dokumentace pro stavbu je přehledná, úplná, přehledná, zpracována oprávněnou osobou a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, že je zajištěn příjezd ke stavbě a že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným

dotčenými orgány. Uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože stavební úřad ani v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby dle podané žádosti, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Ostatní poučení

Toto rozhodnutí se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje rovněž jednotlivě.

Podle ust. § 19 odst.1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst. 1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst. 2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženu písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.



Vedoucí stavebního úřadu
Ing. Ivan **O**lšar

Toto územní rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení doručuje, tj. po dobu 15. dnů na úřední desce Obecního úřadu Raškovice na místě tomu obvyklém. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Obce Raškovice se písemnost považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je den na úřední desce a webových stránkách správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne 10 -09- 2012

Sejmuto dne.....

kr.č.: 206/2012

Obecní úřad RAŠKOVICE
73904 Pražmo
obřes Frýdek-Místek

Podpis a razítko orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

.....

Doručí se:

Územní řízení

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Červenka Jaromír, Nová Ves č. p. 408, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
Obec Krásná, Krásná č. p. 287, 739 04 Pražmo v5ravp4

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona - jiným účastníkům, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich, mohou být rozhodnutím dotčena
(*veřejnou vyhláškou*)

Mittasch Karel, Jaselská 1/1161, 708 00 Ostrava-Poruba
MUDr. Platoš Jiří, Horymírova č. p. 369, 738 01 Frýdek-Místek
Burda Josef, Krásná č. p. 339, 739 04 Pražmo
Burdová Jana, Krásná č. p. 339, 739 04 Pražmo
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 v95uqfy
RWE Distribuční služby s. r. o. Plynárenská 499/1, 657 02 Brno jnyjs6
SmVaK Ostrava a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava 4xff9pv

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s
- Magistrát města FM, odbor územního a ekonomického rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy

Na vědomí (*obyčejně*) s žádostí o vyvěšení na úřední desku a webových stránkách správního orgánu a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovicích:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Stavební řízení :

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Červenka Jaromír, Nová Ves č. p. 408, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm. c) až f) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Mittasch Karel, Jaselská 1/1161, 708 00 Ostrava-Poruba

MUDr. Platoš Jiří, Horymírova č. p. 369, 738 01 Frýdek-Místek

Burda Josef, Krásná č. p. 339, 739 04 Pražmo

Burdová Jana, Krásná č. p. 339, 739 04 Pražmo

ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 v95uqfy

RWE Distribuční služby s. r. o. Plynárenská 499/1, 657 02 Brno jnnyjs6

SmVaK Ostrava a. s. , 28. října 169, 709 45 Ostrava 4xff9pv

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy

Na vědomí (*obyčejně*):

Obecní úřad Krásná, Krásná č. p. 287, 739 04 Pražmo - po nabytí právní moci

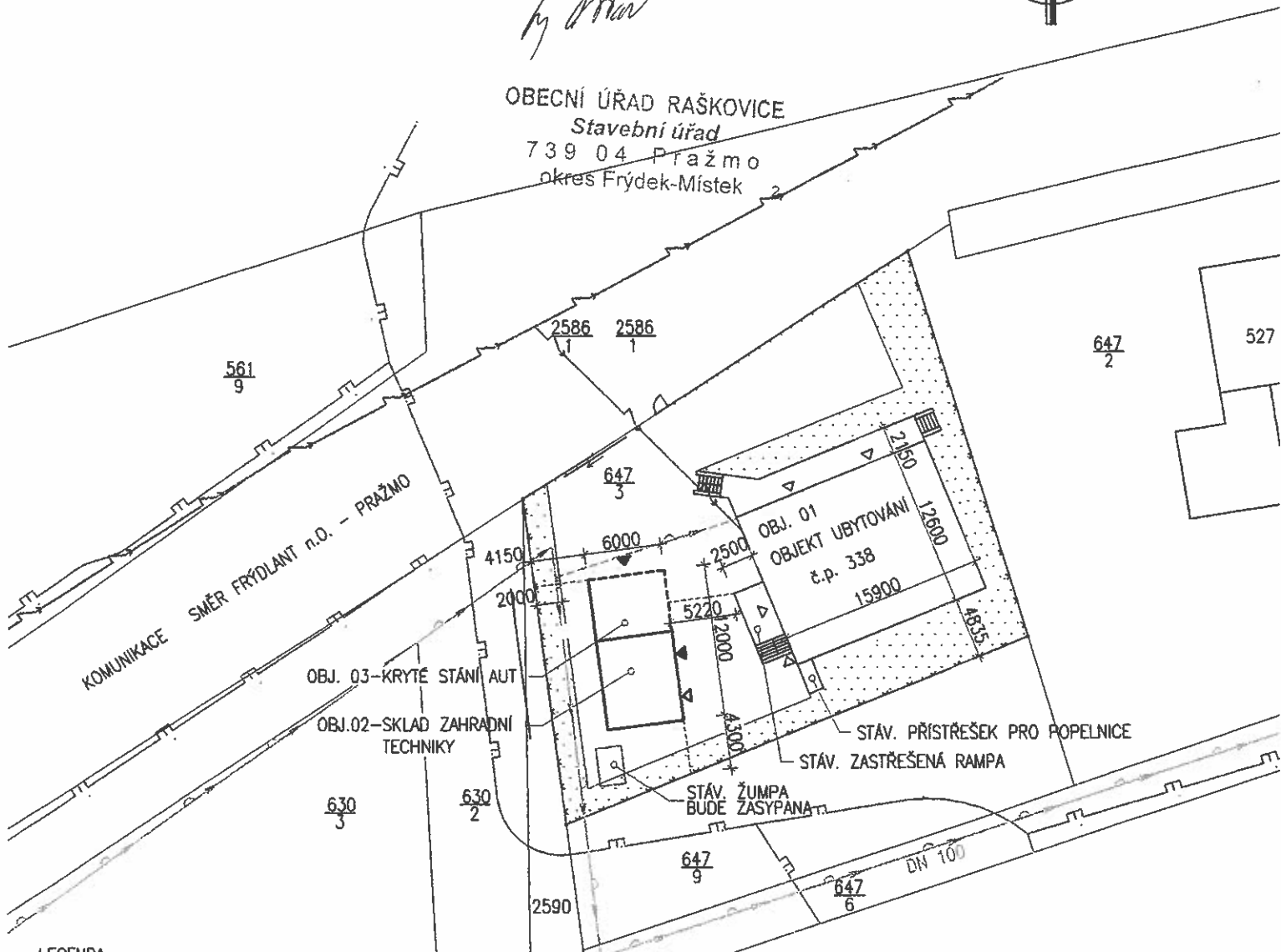
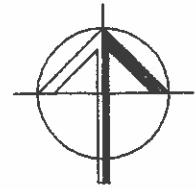
Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů:

položka č. 18 písm. a)..... 1 000,- Kč

položka č. 17 písm. i) 3 000,- Kč

byl zaplacen dne 8. 8. 2012 v hotovosti na stvrzenku č. AM 2369396, AM 2369397.

Příloha k op. m. 934/2012/P.70A7/330
 ze dne 7.9.2012
 by M. Nováková

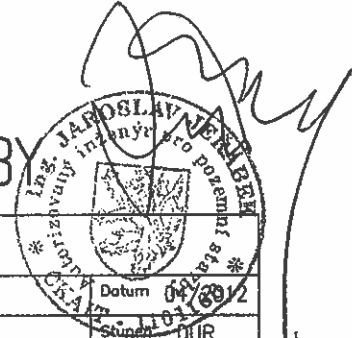


OBCENÍ ÚŘAD RAŠKOVICE
 Stavební úřad
 739 04 Pražmo
 okres Frýdek-Místek

KOMUNIKACE SMĚR FRÝDLANT n.O. - PRAŽMO

- LEGENDA
- DŘEVĚNÝ PŘÍSTŘEŠEK
 - VSTUP/ VJEZD
 - OBJEKT UBYTOVÁNÍ
 - STÁVAJÍCÍ OPLOCENÍ
 - STÁVAJÍCÍ VODOVOD
 - NAVRHOVANÁ PŘÍPOJKA VODY
 - STÁVAJÍCÍ VZDUŠNÉ VEDENÍ NN
 - STÁVAJÍCÍ PLYNOVOD

ZMĚNA UŽIVÁNÍ STAVBY



Vypracoval M. Nováková	Odpovědný zástupce Ing. Jaroslav Jeřábek	Datum 04/09/12
Místo stavby Krásná	Investor Jaromír Červenka, Nová Ves 408, Frýdlant n.O.	Stupeň DUR
Název akce Přestavba prodejny č.p. 338 na obj. ubytování s bytem správce OBJ. 02 SKLAD ZAHRADNÍ TECHNIKY OBJ. 03 KRYTÉ STÁNÍ AUT	Obsah SITUACE	Měr. 1:500 Formát A4 Pril.c. 02

1

