

## Obecní úřad Raškovice

stavební úřad

Raškovice 207, 739 04 Pražmo

---

Archivní značka: 330/A/20/2033/M/OV/201

Vaše spis. zn.

Naše sp. zn. 1604/2012/SÚ/OIš/330

Poř. č. 5065

Vyřizuje: Ing. Olšar

Tel 558 692 488, Fax 558 692 491

e-mail: epodatelna@raskovice.cz

Datum vyhotovení : 2012-12-27

Vypraveno dne: - 2 -01- 2013

**RWL Systém a. s. , IČ 29382637**

se sídlem 28. října 250/285, 709 00 Ostrava-Hulváky

---

# ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU A STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 23. 11. 2012 podala společnost RWL Systém a. s., IČ 29382637, se sídlem 28. října 250/285, 709 00 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „žadatel“), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Občanská vybavenost s bytem správce Morávka Mountain Resort**“, která je dělena na SO – 01 příprava území, SO – 02 objekt občanské vybavenosti s bytem správce včetně kanalizační přípojky, dešťové kanalizace, přípojky vody, přípojky plynu a elektro na pozemcích p. č. 3692/7, 4178/125 a p. č. st. 1639, 1640 v k. ú. Morávka a zároveň dne 23. 11. 2012 podala žádost o stavební povolení na stavbu „**Občanská vybavenost s bytem správce Morávka Mountain Resort**“, která je dělena na SO – 01 příprava území, SO – 02 objekt občanské vybavenosti s bytem správce včetně kanalizační přípojky.

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po spojení územního a stavebního řízení podle ust. 78 odst. 1 stavebního zákona formou usnesení poznamenaného do spisu ze dne 23. 11. 2012 posoudil záměr podle ust. § 90 a přezkoumal podanou žádost podle ust. § 111 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení

žadateli účastníkovi řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

společnosti **RWL Systém a. s., IČ 29382637, se sídlem 28. října 250/285, 709 00 Ostrava-Hrabůvka** (dále též „žadatel“)

- I. **Vydává** podle ust. § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

### **rozhodnutí o umístění stavby**

„**Občanská vybavenost s bytem správce Morávka Mountain Resort**“, která je dělena na SO – 01 příprava území, SO – 02 objekt občanské vybavenosti s bytem správce včetně kanalizační přípojky, dešťové kanalizace, přípojky vody, přípojky plynu a elektro na pozemcích p. č. 3692/7, 4178/125 a p. č. st. 1639, 1640 v k. ú. Morávka.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba o nepravidelném půdorysu rozměrů 6800x28663 mm bude umístěna na pozemku p. č. 3692/7, 4178/125 v k. ú. Morávka ve vzdálenosti 2397 mm od pozemku p. č. 3692/3 a od pozemku p. č. st. 1634 ve vzdálenosti 11453 mm v k. ú. Morávka, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1: 250 se zakreslením pozemků s požadovaným umístěním jednotlivých staveb s vyznačením vazeb na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Soubor staveb – kanalizační přípojky, dešťové kanalizace, přípojky vody, přípojky plynu a elektro a zpevněných ploch bude na pozemcích p. č. 3692/7, 4178/125 a p. č. st. 1639, 1640 v k. ú. Morávka. Jejich přesné umístění na pozemku je patrné z přiložené situace v měřítku 1:250, která tvoří přílohu rozhodnutí.
3. Stavební pozemek bude částí pozemků p. č. 3692/7, 4178/125 v k. ú. Morávka, který je vyznačen v situaci, která je součástí projektové dokumentace.
4. Toto územní rozhodnutí po nabytí právní moci platí neomezeně, neboť byla zároveň projednána žádost o stavební povolení ve spojeném územním a stavebním řízení.
5. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby.
6. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, bude-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo bude-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.
7. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, bude-li realizace záměru již zahájena.

- II. **Vydává** podle ust. § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu,

### **stavební povolení**

na stavbu „**Občanská vybavenost s bytem správce Morávka Mountain Resort**“, která je dělena na SO – 01 příprava území, SO – 02 objekt občanské vybavenosti s bytem správce včetně kanalizační přípojky.

Stanovení podmínek pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval Ing. arch. Lubomír Carbol, autorizovaný architekt ČKA 00820; CARTIS Hasičská 52, 700 30 Ostrava, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník je povinen oznámit termín zahájení stavby.
3. Stavba bude dokončena do 24 měsíců po nabytí rozhodnutí právní moci. Pokud stavebník v tomto termínu z vážného důvodu stavbu nedokončí, požádá stavební úřad před uplynutím lhůty k dokončení stavby o její prodloužení.
4. Stavba bude prováděná stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím. Stavebník před zahájením stavby oznámí název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. Stavba bude na viditelném místě označena štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (štítek „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné po celou dobu prováděné stavby.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 o technických požadavcích na stavby a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
8. Zhotovitel je povinen vést stavební denník ( ust. § 157 stavebního zákona a ust. § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb. , o dokumentaci staveb, a příloha č. 5 k této vyhlášce).
9. Po dokončení stavby bude provedeno geometrické zaměření stavby a bude vložena do katastru nemovitostí.
10. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních i nadzemních sítí technické infrastruktury, aby nedošlo k jejich případnému poškození dle:
  - vyjádření Telefónica Czech Republic. a. s. , ze dne 15. 11. 2012 č.j. 196492/12
  - vyjádření ČEZ Distribuce , a. s ze dne 15. 11. 2012 zn. 0100112437 .
11. Dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby bude dle kontrolních prohlídek stavby.
12. Po ukončení stavby budou pozemky a nemovitosti narušené stavebními pracemi uvedeny do původního stavu.
13. Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona

ve věcech stavebního řádu, a vyhodnocení zkoušek předepsané zvláštními právními předpisy a geometrické zaměření.

14. Stavební povolení pozbývá též platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo stavební povolení právní moci.
15. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci a vykonatelnosti.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ust. § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.

### Odůvodnění

Dne 28. 11. 2012 podal stavebník žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby a zároveň téhož dne podal žádost o stavební povolení na tutéž stavbu v katastrálním území Morávka.

Předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a o stavební povolení byly doloženy všemi podklady a stanovisky potřebnými pro posouzení navrhované stavby podle ust. § 86 stavebního zákona tj. doklady prokazující vlastnické právo, rozhodnutí dotčených orgánů a závazná stanoviska, dokumentaci záměru a posouzení vlivu na životní prostředí a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a podle ust. § 110 stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, potřebnými pro posouzení navrhované stavby dle ust. § 111 stavebního zákona z hlediska úplnosti projektové dokumentace. Zároveň stavební úřad přezkoumal zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány.

Stavební úřad dne 23. 11. 2012 usnesením poznamenaném do spisu, kterým podle ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s ust. § 140 odst. 1 správního řádu z moci úřední rozhodl o spojení územního a stavebního řízení. Využil možnosti ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona, kdy stavební úřad může podle správního řádu spojit územní a stavební řízení, jsou-li podmínky v území jednoznačné, zejména je-li pro území schválen územní plán nebo regulační plán. Stavba je umístována a povolována v území, které je v schváleném územním plánu obce Morávka začleněna do území urbanizované zóny bydlení rekreačního.

Stavební úřad opatřením ze dne 23. 11. 2012 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení a k projednání žádosti nařídil ústní jednání na den 27. 12. 2012 o průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námítky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

V průběhu ústního jednání k územnímu řízení nebyla podána do protokolu žádná námítka. Současně s oznámením zahájení územního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Navrhovaná stavba vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území a vyhovuje

technickým požadavkům na výstavbu, které jsou stanoveny vyhláškou č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavby.

Žadatelé v řízení prokázali, že jsou vlastníky pozemků .

Žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení byly dále doloženy těmito rozhodnutími, souhlas a stanovisky:

- vyjádření Telefónica Czech Republic a. s. , ze dne 15. 11. 2012 č.j. 196492/12
- vyjádření ČEZ Distribuce , a. s ze dne 15. 11. 2012 zn. 0100112437
- závazné stanovisko KHS MSK
- závazné stanovisko HZS MSK
- závazné stanovisko AOPaK ČR SCHKO Beskydy

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona takto:

a) podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- žadatel – RWL Systém . s. ,
- obec , na jejímž území nabýt požadovaný záměr uskutečněn – obec Morávka

b) podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:

- vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis - Kožušník Radan, RNDr. Krupková Vlasta CSc., Telefónica O2 Czech Republic a. s. , ČEZ Distribuce , a. s. .

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést všechny účastníky řízení. Stavební úřad k tomuto ustanovení správního řádu uvádí, že výše stanovený okruh účastníků územního řízení je shodný i pro ut. § 69 odst. 2 správního řádu.

Dále správní orgán posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, projektovou dokumentaci, připojené doklady – vycházel ze všech dokladů, které byly doloženy do spisu a při splnění podmínek, které jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí došel k závěru, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad neshledal v průběhu územního řízení důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku č. I. Tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 23. 11. 2012 oznámil v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení účastníkům řízení, kteří jsou mu známi a dotčeným orgánům a nařídil k projednání žádosti ústní jednání, které se konalo dne 27. 12. 2012 po veřejném ústním jednání ve věci umístění stavby, o jehož průběhu byl sepsán protokol.

V této lhůtě mohli účastníci řízení uplatnit své námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud by bylo dotčeno vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že mají právo dne 27. 12. 2012 seznámit a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Tohoto svého oprávnění přítomní účastníci řízení využili.

V průběhu stavebního řízení nebyly uplatněny připomínky účastníků řízení.

Okruh účastníků stavebního řízení byl stanoven podle ust. § 109 stavebního zákona – stavebník vlastník stavby, na niž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem; vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena; vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; společenství vlastníků jednotek podle zvláštních předpisů.

Účastníky stavebního řízení byli takto stanoveni - Kožušník Radan, RNDr. Telefónica O2 Czech Republic a. s. , ČEZ Distribuce , a. s.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést všechny účastníky řízení. Stavební úřad k tomuto ustanovení správního řádu uvádí, že výše stanovený okruh účastníků stavebního řízení je shodný i pro ut. § 69 odst. 2 správního řádu.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o vydání stavebního povolení z hledisek uvedených v ust. § 111 písm. a) – d) stavebního zákona, a v souladu s odst. 2 téhož ustanovení ověřil účinky jejího budoucího užívání. Lze konstatovat, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací a je sladěna i s podmínkami uvedenými ve výrokové části územního rozhodnutí. Projektová dokumentace je úplná, přehledná a byla zpracována oprávněnou osobou, kterou vypracovala Ing. arch. Lubomír Carbol, ČKA 00820. Jsou zde řešeny v odpovídající míře obecné požadavky na výstavbu. Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávající krajské komunikaci. Pro řádné využívání stavby není potřeba včasného vybudování technického popřípadě jiného vybavení. Vlastní předložené podklady vyhovují požadavkům dotčeným orgánům ať se již jedná o vodoprávní úřad nebo ochranu přírody.

Zjistil, že projektová dokumentace pro stavbu je přehledná, úplná, přehledná, zpracována oprávněnou osobou a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, že je zajištěn příjezd ke stavbě a že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože stavební úřad ani v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby dle podané žádosti, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

### **Ostatní poučení**

Toto rozhodnutí se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje rovněž jednotlivě.

Podle ust. § 19 odst.1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst.1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů

vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst.1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst.2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst.1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženou písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.



Vedoucí stavebního úřadu  
Ing. Ivan **O l š a r**

Toto územní rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení doručuje, tj. po dobu 15. dnů na úřední desce Obecního úřadu Raškovice na místě tomu obvyklém. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Obce Raškovice se písemnost považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je den na úřední desce a webových stránkách správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne 2 - 01 - 2013

Sejmuto dne.....

ev. č. : 1/2013

Podpis a razítko orgánu,  
který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení

Obecní úřad RAŠKOVICE  
Pražmo  
Raškovice



**Doručí se:****Územní řízení**

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

RWL Systém a. s., 28. října 250/285, 709 00 Ostrava-Hrabůvka  
Obec Morávka, Morávka č. p. 125, 739 04 Pražmo 5r6b2ib

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona - jiným účastníkům, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich, mohou být rozhodnutím dotčena  
(*veřejnou vyhláškou*)

Kožušník Radan, 28. října č. p. 285, 709 00 Ostrava-Hulváky  
RNDr. Krupková Vlasta CSc., Brožikova 12, 638 00 Brno  
Havová Alena, Mahenova 108/9, 779 00 Bystrovany  
Telefónica O2 Czech Republic a. s. , Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 d79ch2h  
- pracoviště 1. Máje 3, 709 05 Ostrava Mariánské Hory  
ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 v95uqfy

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s  
- Magistrát města FM, odbor územního a ekonomického rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek  
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh spdaive  
- HZS Moravskoslezského kraje, ÚO F-M, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek zn.  
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem Ostrava, Na bělidle 7, Ostrava w8pai4f  
- Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek  
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy

Na vědomí (*obyčejně*) s žádostí o vyvěšení na úřední desku a webových stránkách správního orgánu a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovicích:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

**Stavební řízení :**

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

RWL Systém a. s., 28. října 250/285, 709 00 Ostrava-Hrabůvka

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm c) až f) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Kožušník Radan, 28. října č. p. 285, 709 00 Ostrava-Hulváky  
Telefónica O2 Czech Republic a. s. , Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 d79ch2h  
- pracoviště 1. Máje 3, 709 05 Ostrava Mariánské Hory  
ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 v95uqfy

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh spdaive  
- HZS Moravskoslezského kraje, ÚO F-M, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek zn. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem Ostrava, Na bělidle 7, Ostrava w8pai4f  
- Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek  
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy

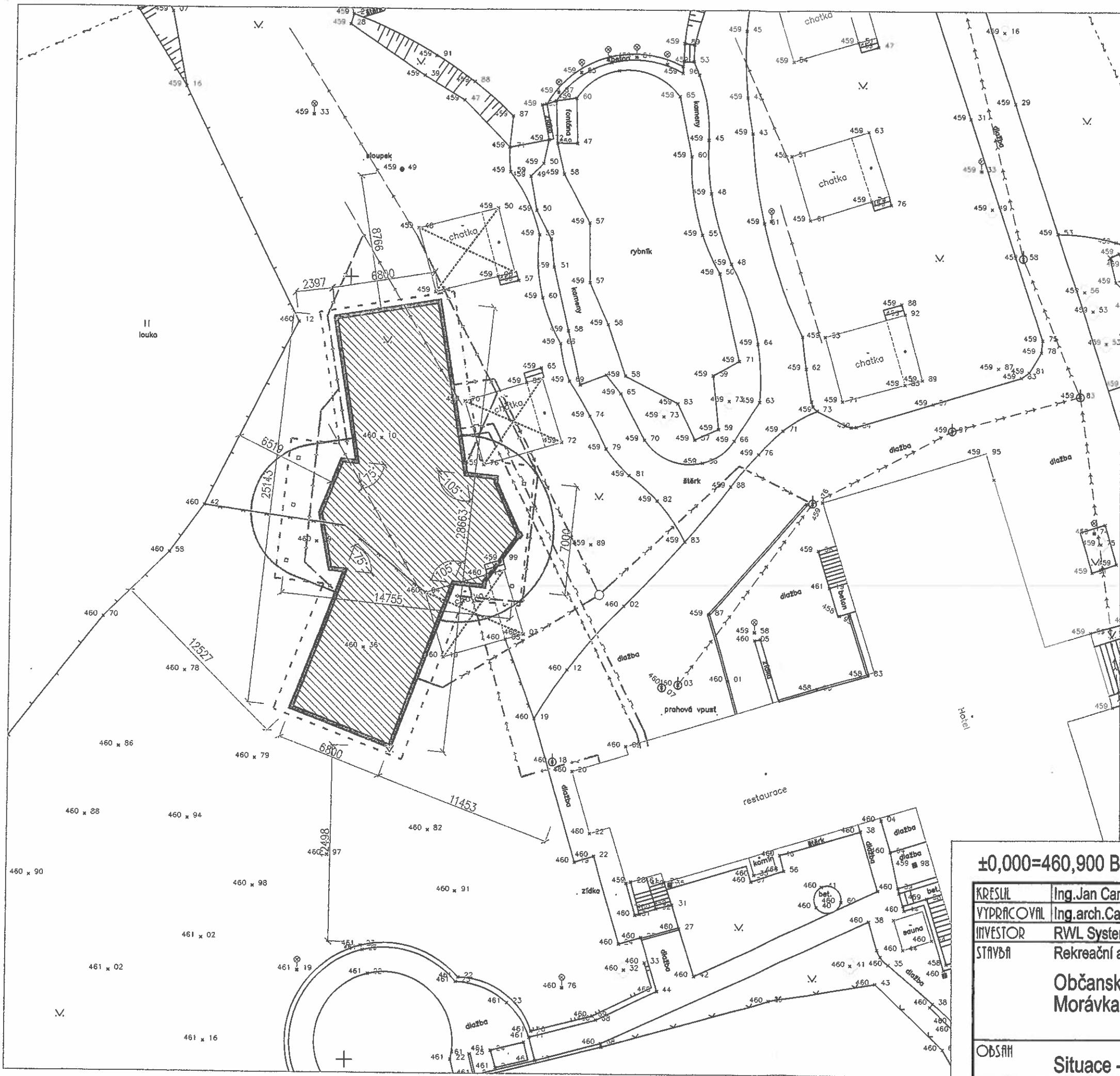
**Na vědomí** (*obyčejně*):

Obecní úřad Morávka, Morávka č. p. 125, 739 04 Pražmo - po nabytí právní moci

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů:

položka č. 18 písm. a..... 1 000,- Kč  
položka č. 17 písm. i ..... 3 000,- Kč

byl zaplacen dne 21. 12. 2012 v hotovosti na stvrzenku č. AP 0738764, AP 0738765.



**LEGENDA :**

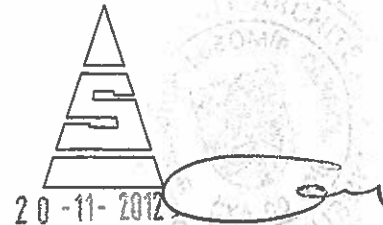
- STÁVAJÍCÍ VEŘEJNÝ VODOVOD
- STÁVAJÍCÍ STL PLYNOVOD
- STÁVAJÍCÍ VENKOVNÍ VEDENÍ NN (ČEZ)
- STÁVAJÍCÍ VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ
- STÁVAJÍCÍ SÍŤE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ (O2)
- STÁVAJÍCÍ KANALIZACE SPLAŠKOVÁ
- STÁVAJÍCÍ KANALIZACE DEŠŤOVÁ (DRENÁŽE)
- PŘIPOJENÍ NA KANALIZACI SPLAŠKOVOU
- PŘIPOJENÍ NA TRATIVODY DEŠŤOVÉ KANALIZACE
- PŘIPOJENÍ NA ROZVOD VODY
- PŘIPOJENÍ NA ROZVOD NTL PLYNU
- PŘIPOJENÍ NA ROZVOD NN
- NOVÉ ZPEVNĚNÉ PLOCHY (TERASA, CHODNÍK)
- NOVOSTAVBA OPBČANSKÉ VYBAVENOSTI
- ASANOVANÉ NADZEMNÍ OBJEKTY
- ASANOVANÉ PODZEMNÍ OBJEKTY A SÍŤE
- STÁVAJÍCÍ OPLOCENÍ

*Příloha k m.p. (m. 1604/2012/12) 017/30  
ze dne 27.12.2012*

*Jan Carbol*  
**OBECNÍ ÚŘAD RAŠKOVICE**  
 Stavební úřad  
 739 04 Pražmo  
 okres Frýdek-Místek 2

2

±0,000=460,900 Bpv.



KRESLIL	Ing. Jan Carbol	ZODP. PROJEKTANT	Ing. arch. Carbol
VYPRACOVAL	Ing. arch. Carbol		
INVESTOR	RWL System a.s., 28.října 285, 709 00 Ostrava-Hulváky		
STAVBA	Rekreační areál, parc.č.4178/125, 3692/7, k.ú. Morávka		
	Občanská vybavenost s bytem správce Morávka Mountain Resort		
OBSAH	Situace - umístění stavby		
	POČET A4	2	
	DATUM	Listopad 2012	
	STUPEŇ	DŮR	
	Č. ZAKÁZKY	2197/069/12	
	MĚŘÍTKO	1 : 250	
	CÍLO VÝKRESU	D.2.2	

