

Obecní úřad Raškovice

stavební úřad

Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Archivní značka: 328/A/5/2019/R/vedení elektro

Vaše spis. zn.

Naše sp. zn. 622/2010/SÚ/OIš/328

Poř. č. 167/2013

Vyřizuje: Ing. Olšar

Tel 558 692 488, Fax 558 692 491

e-mail: epodatelna@raskovice.cz

Datum vyhotovení : 2013-01-14

Vypraveno dne: 16-01-2013

ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 27232425

Teplická 874/8, 405 02 Děčín

zastoupená

NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek, jednatel - Vít Novák

adresa pro doručování : NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Dne 20. 4. 2010 podala ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 27232425, Teplická 8/874, 405 02 Děčín zastoupena NOVPRO FM, s. r. o. , IČ 28633504, Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen „žadatel“), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Raškovice-Pod Akumou VNK, TS, NNV**“ na pozemcích p. č. 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice.

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil záměr podle ust. § 90 stavebního zákona

s c h v a l u j e

žadateli a účastníkovi řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 27232425, Teplická 8/874, 405 02 Děčín, zastoupené NOVPRO FM, s. r. o. , IČ 28633504, Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen „žadatel“)

podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, navržený záměr a

v y d á v á
územní rozhodnutí o umístění stavby

„Raškovice-Pod Akumou VNK, TS, NNV“ na pozemcích p. č. 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba nového zemního kabelového vedení VNK, nové trafostanice a vyvedení výkonu do stávající sítě NN bude na pozemcích 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice, jak je zakresleno v grafické příloze 1 : 2000, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. V této situaci jsou okótovány vzdálenosti od jednotlivých sousedních pozemků a vymezení vlivů stavby VNK na okolí - ochranné pásmo.
2. Stavba musí respektovat ochranná pásma podzemních a nadzemních vedení, která se v prostoru staveniště nacházejí. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení budou zpracovány podmínky jednotlivých stanovisek, rozhodnutí a vyjádření:
 - ČEZ Distribuce a. s. ze dne 8. 1. 2010 zn. 1025027536
 - Telefónica o2 Czech Republic, a. s. ze dne 30. 12. 2009 č. j. 149426/09/MOV/VVO
 - RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 6. 1. 2010 zn. 69/10/151
 - SmVaK Ostrava a. s. , ze dne 17. 12. 2009 zn. 9773/V015912/2009/FE a ze dne 7. 4. 2010 zn. 9773/V004064/2010/FE
 - Montpetrol, spol. s. r. o. , ze dne 18. 3. 2010
 - Zemědělská vodohospodářská správa Ostrava ze dne 8. 2. 2010 zn. OpO/OV/140/10-Ka
 - LČR s. p. , ze dne 22. 1. 2010 č. j. 70-2010/110/84/312.4
 - Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 13. 1. 2010 č. j. MMFM 77585/2009, ze dne 5. 3. 2010 č. j. MMFM 8450/2010, ze dne 25. 2. 2010 MMFN 11947/2010 ze dne 22. 3. 2010 č. j. MMFM 37427/2010
3. Ve zpracované projektové dokumentaci předložené k žádosti o stavební povolení bude ve výkresové části zakreslen průběh drenážního systému na pozemcích p. č. 596/3 a 366/33 v k. ú. Raškovice s návrhem na odstranění případných poruch při vlastní realizaci stavby trasy VNK.

4. Bude respektována trasa vodovodní přípojky na pozemku p. č. 596/3 v k. ú. Raškovice.
5. Stavební pozemek bude část jednotlivých pozemků výše uvedených v k. ú. Raškovice, který je vyznačen v situaci, která je součástí projektové dokumentace. Na tomto pozemku bude umístěna mezideponie ornice a podornice, stavební materiál a stavební stroje.
6. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude respektovat stavbu studny na pozemku p. č. 379/3 v k. ú. Raškovice tak, aby nedošlo po dokončení stavby ke snížení hladiny a kvality vody.
7. Zásah o VKP bude proveden v souladu s projektovou dokumentací, zásah do lesních porostů bude omezen na nezbytné minimum pruh o šířce 5-ti m tj. 2,5 m na každou stranu osy kabelu a dřeviny rostoucí mimo les, které nejsou určeny ke kácení budou v průběhu stavby chráněny před poškozením v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině-Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
8. Po pravomocném rozhodnutí, které vydá místně příslušný stavební úřad, před zahájením stavby bude požádáno u Magistrátu měst Frýdku-Místku, odboru ŽPaZ o dočasné odnětí a trvalé omezení plnění funkcí lesa.
9. Dokladová část projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude obsahovat doklad prokazující vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku na kterém stavba bude realizována.
10. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.
11. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítka účastníka řízení Anny Juřicové datované dne 11. 2. 2009 a další předané při ústním jednání dne 6. 11. 2012 byly opakovaně uplatňovány avšak jinak formulovány a jsou níže uvedeny:

Námítka paní Anny Juřicové ve znění : „ *Oba dva souhlasí s realizací stavby za předpokladů uvedených již v dopise ze dne 11. 12. 2009 adresované projekční kanceláři pana Víta Nováka. V opačném případě nemůžeme s realizací souhlasit a žádáme o znovu projednání změnou územního plánu.* “ se zamítá.

Námítka Ing. Radima Bartáka a zároveň zástupce vlastníka společnost Therm izolace plus, s. r. o. : „ *volba umístění trasy VN mi připadá nelogická, půlí pozemky na dvě části a tudíž dochází k znehodnocení pozemku pro další výstavbu. Navrhují, aby byla trasa posunuta k hranici pozemku 468/2 a 405/4 cca o 30 m*“ se zamítá.

Námítce Bohumíra Kanioka : „ *Parcela č. 366/33 je provedena drenáž a žádám, aby se dala do původního stavu*“ bylo vyhověno v bodě 3 výrokové části rozhodnutí.

Námítce Karla Durčáka a Jany Durčákové v první části : „ *na pozemku jsou meliorace a soukromý vodovod*“ bylo vyhověno v bodu č. 3 a 4 výrokové části, druhá část: „ *nesouhlasí*

s navrženou trasou a navrhuje trasu po obvodu pozemku, nebo po druhé straně komunikace“ se zamítá. Námitka: „nesouhlasí s umístěním trafostanice v blízkosti RD z důvodu bezpečné vzdálenosti při bouřkách a rušení hlukem“ se zamítá.

Námitka ze dne 6. 11. 2012 „nesouhlasím s navrženou trasou přes parcelu 596/3 a s umístěním trafostanice“ se zamítá.

Námitka Markéta Fux její části: „na pozemku p. č. 379/3, kterého jsem spoluvlastníkem, katastrální území Raškovice, obec Raškovice, je studna, která je aktivně používána k odběru vody. Obávám se že tato studna bude v ochranném pásmu územního kabelového vedení VNV 22kV nebo přímo v místě umístění této stavby. Vyjadřuji také obavy ohledně ovlivnění stavu kvality a hladiny vody touto stavbou.“ je vyhověno v bodu č. 6 výrokové části. Část námítky: „V budoucnu chci na daném pozemku vybudovat příjezdovou cestu a „altán“ s pevnými základy. Dané ochranné pásmo by mi toto znemožňovalo. Jako účastník řízení si myslím, že jsou touto stavbou dotčeny mé práva. Navrhuji vést toto vedení mimo mnou spoluvlastněné pozemky nebo po hranici daných pozemků“ se zamítá.

Odůvodnění

Dne 20. 4. 2010 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí na umístění výše uvedené stavby.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost trpěla vadami, vyzval stavební úřad žadatele k odstranění vad podané žádosti.

Po doplnění stavební úřad opatřením ze dne 1. 7. 2010 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a nařídil k projednané žádosti veřejné ústní jednání na den 12. 8. 2010 o jehož průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námítky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

Při průběhu veřejného ústního jednání územního řízení uplatnili námítky Juřicová Anna, společnost THERM izolace plus, s. r. o., Ing. Barták Radim, Kaniok Bohumír, Durčák Karel a Durčáková Jana. Následně dne 13. 8. 2010 obdržel stavební úřad dopis Markéty Fux odeslané doporučeně s datem podání 12. 8. 2010 nadepsané „Námitka k územnímu řízení s veřejným ústním jednáním ohledně rozhodnutí o umístění stavby „Raškovice-Pod Akumou VNK, TS NNV“.

Současně s oznámením zahájení územního řízení určil stavební úřad účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Tohoto oprávnění využili přítomní účastníci řízení, kteří se zúčastnili veřejného ústního jednání. Tato skutečnost je uvedena v protokolu z jednání.

Stavba je v souladu se schváleným územním plánem obce Raškovice, vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu, jenž jsou stanoveny vyhláškou 268/2009 o technických požadavcích na stavby. Rozsah stavby nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Žádost byla doložena těmito doklady a podklady:

- informacemi o parcelách
- snímkem katastrální mapy
- projektovou dokumentací ve dvojnásobném vyhotovení
- ČEZ Distribuce a. s. ze dne 8. 1. 2010 zn. 1025027536
- Telefónica o2 Czech Republic, a. s. ze dne 30. 12. 2009 č. j. 149426/09/MOV/VVO
- RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 6. 1. 2010 zn. 69/10/151
- SmVaK Ostrava a. s. , ze dne 17. 12. 2009 zn. 9773/V015912/2009/FE a ze dne 7. 4. 2010 zn. 9773/V004064/2010/FE
- Montpetrol, spol. s. r. o. , ze dne 18. 3. 2010
- Zemědělská vodohospodářská správa Ostrava ze dne 8. 2. 2010 zn. OpO/OV/140/10-Ka
- LČR s. p. , ze dne 22. 1. 2010 č. j. 70-2010/110/84/312.4
- Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 13. 1. 2010 č. j. MMFM 77585/2009, ze dne 5. 3. 2010 č. j. MMFM 8450/2010, ze dne 25. 2. 2010 MMFN 11947/2010 ze dne 22. 3. 2010 č. j. MMFM 37427/2010
- Green Gas DPB a. s. , ze dne 1. 2. 2010 zn. Ing. Šm/31/10
- OKD, a. s. Důl Paskov ze dne 19. 1. 2010 zn. ZNDČ-Ing.Se/2010
- UNIMASTER, spol. s. r. o. , ze dne 19. 3. 2010 zn. DG/10/41/Mk
- HZS MSK ze dne 30. 12. 2009 zn. Prev-3978/FM-2009
- ČR- MV Vojenská a ubytovací správa , ze dne 4. 1. 2010 č. j. 3809/14806/2009-1383-ÚP-OL
- Povodí Odry s. p. , ze dne 25. 1. 2010, zn. 922/923/2/823/2010
- KÚ MSK , odbor ŽPaZ, ze dne 4. 1. 2010 č. j. MSK 202918/2009

V průběhu řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky a rozhodl o námitkách účastníků řízení ve výrokové části rozhodnutí, které bylo vydáno dne 4. 2. 2011 pod č. j. 622/2010/SÚ/Olš po provedeném územním řízení.

Toto rozhodnutí bylo napadeno odvoláním účastníkem řízení paní Annou Juřicovou, trvale bytem Raškovice č. p. 585, 739 04 Pražmo zastoupené Jaromírem Juřicou.

V odvolacím řízení rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, ze dne 25. 8. 2011 bylo zrušeno územní rozhodnutí na stavbu „Raškovice-Pod Akumou VNK, TS, NNV“ na pozemcích p. č. 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice a věc byla vrácena Obecnímu úřadu Raškovice, stavebnímu úřadu, k novému pojednání.

Vzhledem k tomu, že ze zrušujícího rozhodnutí vyplynulo, že napadené rozhodnutí stavebního úřadu nelze ponechat v platnosti, protože bylo vydáno v rozporu s právními předpisy a předložené podklady a stanoviska s ohledem k řádnému opětovnému posouzení návrhu z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení nestačí, stavební úřad opatřením ze dne 30. 11. 2011 nadepsaném výzva k odstranění vad podané žádosti navrhovatele vyzval k úpravě podaného návrhu včetně potřebných příloh ve smyslu vydaného rozhodnutí Krajského úřadu MSK v Ostravě, neboť Obecní úřad Raškovice, stavební úřad je dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, právním názorem odvolacího orgánu vázán,

a řízení podle ust. § 88 stavebního zákona za použití ust. § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu k provedení úkonu a dle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení přerušil.

Na základě této výzvy byl upraven podaný návrh a byly předloženy další požadované přílohy a podklady a upravená projektová dokumentace. Přepracovaná dokumentace byla doplněna o akustickou studii, kterou vyhodnotil příslušný dotčený orgán t. j. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje.

Žádost byla doplněna těmito doklady a podklady:

- vyjádřením ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 22. 11. 2011 zn. 001039576276
- vyjádřením Telefónica O2 Czech Republic a. s. ze dne 16. 12. 2011 č. j. 189587/11
- vyjádřením RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 6. 1. 2012 zn. 5000566456
- SmVak Ostrava a. s. ze dne 21. 12. 2011 zn. 9773/V016843/2011/FE
- doplněna situace s umístěním stavby o kóty od hranic pozemků a byl vymezen vliv stavby VNK na okolí – ochranné pásmo
- akustickou studií července 2010 zpracovanou společností Akustika Brod s. r. o.
- závazným stanoviskem KHS MSK ze dne 13. 1. 2012 č. j. HOK/FM-29421/2.5/11

Stavební úřad opatřením ze dne 2. 10. 2012 oznámil pokračování územního řízení s veřejným ústním jednáním a pokračování stavebního řízení a nařídil k projednání veřejné ústní projednání na den 6. 11. 2012.

Přítomní účastníci řízení dle prezenční listiny byli seznámeni s průběhem správního řízení. Původní podaný návrh byl doplněn o parcelní čísla dotčených pozemků podle katastru nemovitostí a byla doložena akustická studie trafostanice včetně závazného stanoviska KHS MSK ze dne 13. 1. 2012, kde se konstatuje, že „*dle závěru akustické studie nejsou distribuční transformátory do výkonu 630 kVA významným zdrojem hluku a dle modelových výpočtů se zohledněním terénu jako plně odrazivého budou platné hygienické limity (pro noční dobu) dodrženy ve vzdálenosti 8 m od transformátoru*“. Rovněž byla doložena upravená situace se zákresem ochranného pásma stavby VNK a vzdálenosti od sousedních pozemků. Rovněž byly doplněny vyjádření vlastníků sítí, kterým vypršela platnost.

Následně bylo účastníkům řízení vysvětleno, že ve svých námitkách uvedou skutečnosti, které zakládají jejichž postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek, kdy vlastnické nebo jiné věcné právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Lze konstatovat, že trasa stavby respektuje schválený stávající územní plán a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu.

Následně byly zodpovězeny dotazy přítomných účastníků řízení. Poté účastníci řízení měli možnost podat námítky v písemné podobě na samostatné listině. Protokol z ústního jednání ze dne 6. 11. 2012 pak obsahuje samostatnou přílohu s připomínkami označenou jako č. 1 a 2 a samostatnou prezenční listinu z ústního jednání.

Současně s oznámením pokračování územního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Tohoto oprávnění využil přítomní účastníci řízení, kteří se zúčastnili veřejných ústních jednání. Tato skutečnost je uvedena v protokolu z jednání.

V průběhu správního řízení vycházel stavební úřad ze schváleného územního plánu obce Raškovice a tím tuto skutečnost posoudil jako splnění podmínky stanovené v ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona a to, že podmínky v území jsou jednoznačné, zejména je-li pro území schválen územní nebo regulační plán. Výše uvedená stavba je vedena v Územním plánu obce Raškovice jako veřejně prospěšná stavba pro zásobování elektrickou energií VTE. Bude sloužit pro zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající a novou výstavbu. Část vedení VN je v souladu s výkresem- Změna č. 1 ÚP obce Raškovice I. B.b3) Energetika, spoje vedena zemním kabelem.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

Podmínky správců sítí, budou zapracovány do projektové dokumentace předložené do stavebního řízení. Ve výrokové části územního rozhodnutí je pod bodem 2 požadováno, aby v projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení byly zapracovány podmínky jednotlivých stanovisek, rozhodnutí a vyjádření jako například způsob křížení vodního toku, požadavek oprav stávajících meliorací bod. 3), požádání o dočasné odnětí a trvalé omezení plnění funkce lesa bod. 8). Ve všech podkladech výše uvedených se nenachází zamítavé vyjádření.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona následovně:

- podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:
žadatel - ČEZ Distribuce, a. s., a Obec Raškovice
- podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:

vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (doručováno veřejnou vyhláškou) Hekera Rostislav, Hekera Vladimír, Hekerová Hana, Kaniok Bohumír, Kanioková Ludmila, Markéta Fux, Lapiš Vojtěch, Lapišová Veronika, Ing. Barták Radim, Ing. Figala Jiří, Ing. Stark Miroslav, THERM, spol. s r. o., Bilasová Jiřina, Chrobok Lumír, Havalďová Anna, Hrček Pavel, Juroš Michal, Knoppová Vlasta, Kovalová Otilie, Kozlová Jarmila, Majs František, Musálková Anna, Rusinová Anežka, Skýbová Naděžda, Syřinková Alžběta, Škapová Aloisie, Štěpánková Iva, Tošenovjan Josef, Vančurová Božena, Vojtek Jaromír, Hudek Pavel, Hudková Renata, Bilas Petr, Kacíř Stanislav, Kacířová Věra, Raškovická realitní s. r. o., Mikoláš Jan, Mikoláš Karel, Mikolášová Michaela, Ing. Dyba, Dybová Marie, Kiššová Pavla, Nováková Leona, Sadílková Hana, Wagnerová Ludmila, Juřicová Anna, Durčák Karel, Durčáková Jana, Kaňok Václav, Kuboň Václav, Kuboňová Libuše, Pospíšil Karel, Pospíšilová Pavla, ČEZ Distribuce, a. s., Telefónika O2 Czech Republic a. s., RWE Distribuční služby s. r. o., SmVaK Ostrava a. s., Montpetrol, spol. s r. o., UNIMASTER, spol. s r. o., Zemědělská vodohospodářská správa, Povodí Odry, státní podnik, Lesy České republiky, s. p. .

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést všechny účastníky řízení. Stavební úřad k tomuto ustanovení správního řádu uvádí, že výše stanovený okruh účastníků územního řízení je shodný i pro ut. § 69 odst. 2 správního řádu.

V průběhu řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona, posoudil předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby - přílohu č. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a posoudil připojené doklady podle ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. . Zjistil z podkladů schválené územně plánovací dokumentace obce Raškovice, že navrhovaná trasa VNK dodržuje trasu v této dokumentaci. Zároveň lze konstatovat, že se jedná o stavbu, která je v územním plánu charakterizována jako stavba veřejně prospěšná, pro kterou lze v případě nesouhlasu vlastníka pozemku s jejím umístěním pozemek vyvlastnit. V souladu s ust. § 86 ods. 3) stavebního zákona žadatel v rámci podané žádosti nedoložil souhlas jednotlivých vlastníků pozemků s umístěním této stavby na svých pozemcích.

Dále stavební úřad zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Do projektové dokumentace byla doplněna akustická studie, která konstatuje vyhovující podmínky z hlediska hluku což je doloženo i závazným stanoviskem KHS MSK. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, zejména s ohledem na ochranu životního prostředí, bylo posuzováno na základě závazných stanovisek dotčených orgánů MMFM odboru ŽPaZ. Investor použil k přenosu elektrické energie kabelového zemního vedení, kdy ochranné pásmo je podstatně menší než je tomu u nadzemního vedení, které by podstatně více omezovalo vlastnická práva vlastníkům pozemků. Zároveň nadzemní vedení by bylo místem častého ohrožení života a poranění dravců při styku s vodiči ve volné krajině.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení se odůvodňuje takto :

Námítka účastníka řízení Anny Juřicové datované dne 11. 2. 2009 a další předané při ústním jednání dne 6. 11. 2012 byly opakovaně uplatňovány avšak jinak formulovány a jsou níže uvedeny:

Námítka paní Anny Juřicové ve znění : „ *Oba dva souhlasí s realizací stavby za předpokladů uvedených již v dopise ze dne 11. 12. 2009 adresované projekční kanceláři pana Víta Nováka. V opačném případě nemůžeme s realizací souhlasit a žádáme o znovu projednání změnou územního plánu.*“ byly zamítnuta z důvodu, že projektová dokumentace pro umístění projednávané stavby je zpracována v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací Obce Raškovice. Vzhledem k tomu, že se jedná dle územně plánovací dokumentace o veřejně prospěšnou stavbu, lze pro její realizaci využít institutu vyvlastnění.

Námítka ze dne 6. 11. 2012 týkající se *nesouhlasu s navrženou trasou vedení VN tak, jak byla zanesena do územního plánu stávajícího a že žádost o změnu vedení trasy několikrát iniciovala, naposledy do nového územního plánu, který je před schválením stavební úřad vyhodnotil tyto námítka, pouze jako připomínky, které nevedou do řízení a proto se jimi nezabýval.*

Námítka Ing. Radima Bartáka a zároveň zástupce vlastníka společnost Therm izolace plus s. r. o. : „ *volba umístění trasy VN mi připadá nelogická, půlí pozemky na dvě části a tudíž dochází k znehodnocení pozemku pro další výstavbu. Navrhuji, aby byla trasa posunuta k hranici pozemku 468/2 a 405/4 cca o 30 m*“ byla zamítnuta, protože navrhovaná trasa stavby, jak je výše uvedeno respektuje trasu ve schváleném územním plánu obce Raškovice.

Námitce Bohumíra Kanioka : „ *Parcela č. 366/33 je provedena drenáž a žádám, aby se dala do původního stavu*“ bylo vyhověno v bodě 3 výrokové části rozhodnutí. Upozornění na tuto skutečnost byl uplatněn i Zemědělskou vodohospodářskou správou, která konstatovala, že odvodnění není v její správě.

Námitce Karla Durčáka a Jany Durčákové v první části : „ *na pozemku jsou meliorace a soukromý vodovod*“ bylo vyhověno v bodu č. 3 a 4 výrokové části, druhá část: „ *nesouhlasí s navrženou trasou a navrhuje trasu po obvodu pozemku, nebo po druhé straně komunikace*“ byla zamítnuta jako námitka stejného typu již výše uvedené, umístit trasu stavby nelze v rozporu se schváleným územním plánem obce Raškovice. Námitka : „ *nesouhlasí s umístěním trafostanice v blízkosti RD z důvodu bezpečné vzdálenosti při bouřkách a rušení hlukem*“ byla zamítnuta. Na základě zrušujícího rozhodnutí a právního názoru odvolacího orgánu investor doložil do projektové dokumentace akustickou studii pro trafostanici. K této studii vydalo závazné stanovisko KHS MSK ze dne 13. 1. 2012, které vycházelo ze závěrů akustické studie a konstatuje že distribuční transformátory do výkonu 630 kVA nejsou významným zdrojem hluku a dle modelových výpočtů se zohledněním terénu jako plně odrazového budou platné hygienické limity (pro noční dobu) dodrženy ve vzdálenosti 8 m od transformátoru. Námitka byla opakovaně uplatněna i 6. 11. 2012. Na základě doložené akustické studie a závazného stanoviska KHS MSK byla tato námitka opětovně zamítnuta.

Námitka Markéta Fux její části : „ *na pozemku p. č. 379/3, kterého jsem spoluvlastníkem, katastrální území Raškovice, obec Raškovice, je studna, která je aktivně používána k odběru vody. Obávám se že tato studna bude v ochranném pásmu územního kabelového vedení VNV 22kV nebo přímo v místě umístění této stavby. Vyjadřuji také obavy ohledně ovlivnění stavu kvality a hladiny vody touto stavbou.*“ je vyhověno v bodu č. 5 výrokové části. Část námítky: „ *V budoucnu chci na daném pozemku vybudovat příjezdovou cestu a „altán“ s pevnými základy. Dané ochranné pásmo by mi toto znemožňovalo. Jako účastník řízení si myslím, že jsou touto stavbou dotčeny mé práva. Navrhuji vést toto vedení mimo mnou spoluvlastněné pozemky nebo po hranici daných pozemků*“ byla zamítnuta, protože se v současné době jedná o pozemek který je využíván jako zahrada a je nezastavěný. Nelze v současné době předjímat, zda na tomto pozemku nebo jeho části budou povoleny zmíněné stavby.

Při pokračování územního řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona. Záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, jak je již výše uvedeno. Lze konstatovat, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací a je sladěna i s podmínkami uvedenými ve výrokové části územního rozhodnutí. Projektová dokumentace je úplná, přehledná a byla zpracována oprávněnou osobou, kterou vypracoval Ing. Stružka František autorizovaný inženýr pro technická zařízení staveb ČKAIT 1102529, NOVPRO FM, s. r. o. , Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek. Jsou zde řešeny v odpovídající míře obecné požadavky na výstavbu. Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávající komunikaci. Pro řádné využívání stavby není potřeba včasného vybudování technického popřípadě jiného vybavení. Vlastní předložené podklady vyhovují požadavkům dotčeným orgánům ať se již jedná o vodoprávní úřad nebo ochranu přírody. Některé požadavky, které vzešly z veřejného projednání a které byly akceptovatelné byly zapracovány do výrokové části územního rozhodnutí. Námitky, které neměly vztah k probíhajícímu správnímu řízení byly zamítnuty nebo se jimi stavební úřad nezabýval.

Protože stavební úřad neshledal v průběhu územního řízení důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Ostatní poučení

Územní rozhodnutí a stavební povolení se doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Podle ust. § 19 odst.1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst.1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů

vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst.1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst.2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst.1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženou písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.



Vedoucí stavebního úřadu
Ing. Ivan **O l š a r**

Příloha rozhodnutí:

- 1x ověřená grafická příloha

Toto územní rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení doručuje, tj. po dobu 15. dnů na úřední desce Obecního úřadu Raškovice na místě tomu obvyklém. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Obce Raškovice se písemnost považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je den na úřední desce a webových stránkách správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne 16-01-2013

Sejmuto dne.....

n.c. : 10/2013

Podpis a razítko orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámeníObecní úřad RAŠKOVICE
739 04 Pražmo
Raškovice-Místek**Doručí se:**Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
zastoupenáNOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek, jednatel - Vít Novák
adresa pro doručování : NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek
Obec Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo✓ Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona
(*veřejnou vyhláškou*)

Hekera Rostislav, Pod školou 120, 738 01 Frýdek-Místek
 Hekera Vladimír, Hranečník 56, 716 00 Ostrava-Radvanice
 Hekerová Hana, Třanovského 333, 738 01 Frýdek-Místek
 Kaniok Bohumír, Raškovice č. p. 23, 739 04 Pražmo
 Kanioková Ludmila, Raškovice č. p. 23, 739 04 Pražmo
 Markéta Fux, Riederstr. 91, Bith, Švýcarsko
 Lapiš Vojtěch, Raškovice č. p. 290, 739 04 Pražmo
 Lapišová Veronika, Raškovice č. p. 290, 739 04 Pražmo
 Ing. Barták Radim, Finské domky 1360/69, 747 14 Ludgeřovice
 Ing. Figala Jiří, Vlčovice 100, 742 21 Kopřivnice Vlčovice
 Ing. Stark Miroslav, K Jezeru 335/39, 700 30 Ostrava-Výškovice
 THERM, spol. s. r. o. Pavlovova 1351/44, 700 30 Ostrava-Zábřeh
 Bilasová Jiřina, Raškovice č. p. 244, 739 04 Pražmo
 Chrobok Lumír, Ráčkova č. p. 265, 735 41 Petřvald
 Havalďová Anna, Raškovice č. p. 350, 739 04 Pražmo
 Hrček Pavel, Renoirova 620/4, 152 00 Praha-Hlubočepy
 Juroš Michal, Lidická 709, 73961, Třinec-Lyžbice
 Knopp Pavel, Raškovice č. p. 190, 739 04 Pražmo
 Knoppová Vlasta, Raškovice č. p. 190, 739 04 Pražmo
 Kovalová Otilie, Raškovice č. p. 26, 739 04 Krásná
 Kozlová Jarmila, Raškovice č. p. 284, 739 04 Pražmo
 Majs František, Raškovice č. p. 156, 739 04 Pražmo
 Musálková Anna, Raškovice č. p. 218, 739 04 Pražmo
 Rusinová Anežka, Raškovice č. p. 266, 739 04 Pražmo
 Skýbová Naděžda, U Kovárny 1583, 735 41 Petřvald

Syřinková Alžběta, Dobrá č. p. 30, 739 51 Dobrá
 Škapová Aloisie, Raškovice č. p. 398, 739 04 Pražmo
 Štěpánková Iva, Čs. armády 1979, 738 01 Frýdek-Místek
 Tošenovjan Josef, Raškovice č. p. 294, 739 04 Pražmo
 Vančurová Božena, Sadová 604, 738 01 Frýdek-Místek
 Vojtek Jaromír, Raškovice č. p. 165, 739 04 Pražmo
 Hudek Pavel, Raškovice č. p. 244, 739 04 Pražmo
 Hudková Renata, Raškovice č. p. 244, 739 04 Pražmo
 Bilas Petr, Jeronýmova 393, 738 01 Frýdek-Místek
 Kacíř Stanislav, Raškovice č. p. 252, 739 04 Pražmo,
 Kacířová Věra, Raškovice č. p. 252, 739 04 Pražmo
 Raškovická realitní s. r. o. , Raškovice č. p. 30, 739 04 Pražmo
 Mikoláš Jan, Raškovice č. p. 208, 739 04 Pražmo
 Mikoláš Karel, Raškovice č. p. 208, 739 04 Pražmo
 Mikolášová Michaela, Raškovice č.p. 208, 739 04 Pražmo
 Ing. Dyba, Sadová 573, 66442 Modřice
 Dybová Marie, Raškovice č. p. 556, 739 04 Pražmo
 Kiššová Pavla, Hečkova 1434/1, Modrá, Slovensko
 Nováková Leona, Raškovice č. p. 556, 739 04 Pražmo
 Sadílková Hana, Sadová 361, 739 26 Vrbno pod Pradědem
 Wagnerová Ludmila, Vyšní Lhoty č. p. 49, 739 51 Dobrá
 Juřicová Anna, Raškovice č. p. 585, 739 04 Pražmo
 Durčák Karel, Raškovice č. p. 108, 739 04 Pražmo
 Durčáková Jana, Raškovice č. p. 108, 739 04 Pražmo
 Kaňok Václav, Raškovice č. p. 461, 739 04 Pražmo
 Kuboň Václav, Bezručova 1078, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
 Kuboňová Libuše, Bezručova 1078, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
 Pospíšil Karel, B. Václavka 980/7, 700 30 Ostrava-Bělský Les
 Pospíšilová Pavla, B. Václavka 980/7, 700 30 Ostrava-Bělský Les
 ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 qihdk9n
 Telefonika O2 Czech Republic a. s. , Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 d79ch2h
 - pracoviště 1. Máje 3, 709 05 Ostrava Mariánské Hory
 RWE Distribuční služby s. r. o. Plynárenská 499/1, 657 02 Brno jnnyjs6
 SmVaK Ostrava a. s. , 28. října 169, 709 45 Ostrava 4xf9pv
 Montpetrol, spol. s r. o. , Velkomoravská 331/227, 696 18 Lužice
 UNIMASTER, spol. s r. o. , Místecká 329/258, 720 00 Ostrava-Hrabová
 Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, Libušina 8, 702 99 Ostrava
 Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava wwit8gq
 Lesy České republiky, s. p. Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové e8jcfns
 - Lesy ČR, s. p. , LS F-M, Morávka č. p. 557, 739 04 Pražmo

Dotčeným orgánům (datovou schránkou):

- Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s
- Magistrát města FM, odbor územního a ekonomického rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
 - Magistrát města FM, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
 - Magistrát města FM, odbor ŽPaZ (voda), Palackého 115, 738 02 Frýdek-Místek

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava –
Zábřeh spdaive
- HZS Moravskoslezského kraje, ÚO F-M, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek

Na vědomí (*obyčejně*) s žádostí o vyvěšení na úřední desku i elektronickou v souladu s ust. §
25 správního řádu a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovících:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Na vědomí (*obyčejně*):

Obecní úřad Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo - po nabytí právní moci

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky
č.18 písm. a) ve výši 1000,- Kč byl zaplacen dne 7. 2. 2011 v hotovosti na stvrzenku
AM 1659221 .



zemní kabelová
přípojka VNK 22 kV
3x AXEKVCE 1x70
sl.č.10 - nová DTS
cca 1 200m



opisová technická podkladů s tímto vedl. č. 101 - 01/2010

- 408/3
- op.m.
- projektované vedení VN 22 kV
- projektované vedení NNV 0,4 kV
- projektované trafostanice VN/nn-jednosloupová
- projektovaný protlak - průměr 160 mm
- stávající vedení NNV 0,4 kV
- stávající vedení VNV 22 kV

- zakotování sousedních pozemků a staveb
- zvýrazněné přímotučené parcely
- op.mont. vedení VN 22 kV
- projektované zemní kabelové vedení VNV 22 kV v tr. ochranné
- projektované vedení NNV 0,4 kV
- projektované trafostanice VN/nn-jednosloupová
- projektovaný protlak - průměr 160 mm
- stávající vedení NNV 0,4 kV
- stávající vedení VNV 22 kV

- OP = 7 metrů ochranné pásmo kolem trafostanice
- OP = 1m ochranné pásmo kabelu VN
- kanalizace SmVaK
- Sdě kabel TO2 CR
- STL plynovod RWE
- VTL plynovod UNIGEO

V.I.T. - Vít Novák - NOVPRO FM, s.r.o. (od 07/2010)

Investor:	ČEZ Distribuce, a.s.	Stupeň:	DŮR	NOVPRO FM, s.r.o.
Měřítko:	1 : 2 000	Datum:	11/2009, dopl.inž.sítí 01/2010	Sadová 609, Frýdek-Místek
Formát:	3A4	Číslo zakázky:	IE-12-8002293, 8001637	Vypracoval:
Název akce:	Raškovice-Pod Akumou, VNK, TS, NNK			Odpovědný projektant:
Název výkresu:	SITUACE			podpis:
				Číslo výkresu:



*Příloha kř. p. n. 622/2015/827 016/328
 ze dne 14.1. 2013*

Y. Opat
 OBCNÍ ÚRAD RAŠKOVICE
 Stavební úřad
 739 04 Pražmo
 okres Frýdek-Místek 2

